

# STOSUNKI MIĘDZY PARLAMENTEM EUROPEJSKIM A PARLAMENTAMI NARODOWYMI UE

PL



## SPRAWOZDANIE ROCZNE ZA 2021 R.



Parlament Europejski

# PARLAMENTY W UNII EUROPEJSKIEJ



Podstawą funkcjonowania Unii Europejskiej jest demokracja przedstawicielska.



705 miejsc\*



Obywatele są bezpośrednio reprezentowani na poziomie Unii w Parlamencie Europejskim.

Państwa członkowskie są reprezentowane w Radzie Europejskiej przez szefów państw lub rządów, a w Radzie – przez rządy; szefowie państw lub rządów i rządy odpowiadają demokratycznie przed parlamentami narodowymi albo przed swoimi obywatelami.



Council of the European Union

Parlamente narodowe aktywnie przyczyniają się do prawidłowego funkcjonowania Unii poprzez:



...otrzymywanie od instytucji UE informacji i projektów prawa UE;



...zapewnianie poszanowania zasady pomocniczości;



...udział w mechanizmach oceny przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości oraz zaangażowanie w polityczną kontrolę Europolu i ocenę działalności Eurojustu;



...udział w procedurach przeglądu traktatów UE;



...otrzymywanie informacji o wnioskach o rozszerzenie UE;



...udział we współpracy międzyparlamentarnej między parlamentami narodowymi i Parlamentem Europejskim.



Parlament Europejski i parlamente narodowe wspólnie określają sposób organizacji i wspierania skutecznej i systematycznej współpracy międzyparlamentarnej w ramach UE.



Konferencja Komisji do Spraw Unijnych Parlamentów Unii Europejskiej (COSAC) może przedkładać wszelkie uwagi, które uzna za właściwe, pod rozwagę Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji. Konferencja ta wspiera ponadto wymianę informacji i najlepszych praktyk między parlamentami narodowymi a Parlamentem Europejskim.

\* Od 1 lutego 2020 r., po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z UE 31 stycznia 2020 r., Parlament Europejski liczy 705 miejsc.

Źródła: art. 12 Traktatu o Unii Europejskiej oraz art. 9 i 10 Protokołu w sprawie roli parlamentów narodowych w Unii Europejskiej (nr 1) dołączonego do Traktatów.

**DYREKCJA DS. STOSUNKÓW  
Z PARLAMENTAMI NARODOWYMI**

**SPRAWOZDANIE ROCZNE ZA 2021 R.**

**Stosunki między Parlamentem Europejskim a  
parlamentami narodowymi UE**

W niniejszym sprawozdaniu rocznym działalności Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi przedstawiono wszystkie działania i zmiany w dziedzinie współpracy międzyparlamentarnej z parlamentami państw członkowskich w 2021 r. We współpracy tej uczestniczyło 39 parlamentów i izb z 27 państw członkowskich oraz Parlament Europejski.

Dokument opublikowała Dyrekcja Parlamentu Europejskiego ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi, wchodząca w skład Dyrekcji Generalnej Parlamentu Europejskiego ds. Urzędu Przewodniczącego.

**Katrin RUHRMANN**

Dyrektor

[katrin.ruhrmann@europarl.europa.eu](mailto:katrin.ruhrmann@europarl.europa.eu)

**Jesús GÓMEZ**

Kierownik Działu ds. Dialogu Ustawodawczego

[jesus.gomez@europarl.europa.eu](mailto:jesus.gomez@europarl.europa.eu)

**Anne Louise MCLAUHLAN**

Kierownik Działu Współpracy Międzyinstytucjonalnej

[anne.mclauchlan@europarl.europa.eu](mailto:anne.mclauchlan@europarl.europa.eu)

Opracowanie:

**József BLASZAUER**

Administrator, Dział ds. Dialogu Ustawodawczego

[jozsef.blaszauer@europarl.europa.eu](mailto:jozsef.blaszauer@europarl.europa.eu)

Zamknięto do druku w dniu 5 kwietnia 2022 r.

[relnatparl@europarl.europa.eu](mailto:relnatparl@europarl.europa.eu)

<https://www.europarl.europa.eu/relnatparl>

Wszystkie zdjęcia i ilustracje © Unia Europejska, o ile nie wskazano inaczej.

# SPIS TREŚCI

Przedmowa wiceprzewodniczących Parlamentu Europejskiego odpowiedzialnych za stosunki z parlamentami narodowymi w UE	4
<b>NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I GŁÓWNE TEMATY W DZIAŁANIACH MIĘDZYPARLAMENTARNYCH W 2021 R.</b>	<b>6</b>
<b>1. INSTYTUCJONALNE OGRANY MIĘDZYPARLAMENTARNE</b>	<b>11</b>
1.1 Konferencja Komisji do Spraw Europejskich (COSAC)	11
1.2 Konferencja Przewodniczących Parlamentów UE (KPPUE)	14
<b>2. KONFERENCJE MIĘDZYPARLAMENTARNE</b>	<b>17</b>
2.1 Europejski Tydzień Parlamentarny, Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w UE i Konferencja na temat europejskiego semestru (IPC SECG)	17
2.2 Międzyparlamentarna Konferencja ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony (IPC WPZiB/WPBiO)	19
<b>3. NADZÓR MIĘDZYPARLAMENTARNY W PRZESTRZENI WOLNOŚCI, BEZPIECZEŃSTWA I SPRAWIEDLIWOŚCI</b>	<b>22</b>
3.1 Grupa ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu	22
3.2 Międzyparlamentarne posiedzenie komisji w sprawie oceny Eurojustu	24
<b>4. MIĘDZYPARLAMENTARNE POSIEDZENIA KOMISJI I INNA WSPÓŁPRACA MIĘDZYPARLAMENTARNA</b>	<b>25</b>
4.1 Międzyparlamentarne posiedzenia komisji	25
4.2 Konferencja wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu	29
4.3 Współpraca międzyparlamentarna w dziedzinie działań zewnętrznych UE i wielostronne zgromadzenia parlamentarne	31
4.4 Dwustronne wizyty i inne wymiany dwustronne	32
<b>5. WSPÓŁPRACA LEGISLACYJNA Z PARLAMENTAMI NARODOWYMI UE</b>	<b>34</b>
5.1 System wczesnego ostrzegania i Protokół nr 2 do Traktatów	34
5.2 Nieformalny dialog polityczny i Protokół nr 1 do Traktatów	38
<b>6. SIECI I WYMIANA INFORMACJI</b>	<b>41</b>
6.1 Międzyparlamentarna wymiana informacji w sprawach UE (IPEX)	41
6.2 Europejskie Centrum Badań Parlamentarnych i Dokumentacji (ECPRD)	43
6.3 Program wsparcia parlamentu prezydencji	47
6.4 Sieć przedstawicieli parlamentów narodowych UE w Brukseli	48
6.5 Seminaria dla pracowników	49
<b>7. NARZĘDZIA I DZIAŁANIA WSPIERAJĄCE</b>	<b>50</b>
7.1 Organizacja posiedzeń zdalnych i wideokonferencji	50
7.2 CONNECT – baza danych Parlamentu Europejskiego zawierająca dokumenty parlamentów narodowych	51
7.3 Wykaz odpowiadających sobie komisji parlamentarnych (CorCom)	52
7.4 Publikacje Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi	53
<b>8. DYREKCJA DS. STOSUNKÓW Z PARLAMENTAMI NARODOWYMI</b>	<b>54</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI</b>	<b>55</b>
AZAŁĄCZNIK I – Posiedzenia COSAC – Tematy i główni prelegenci 2021	56
ZAŁĄCZNIK II – Międzyparlamentarne posiedzenia komisji i konferencje międzyparlamentarne organizowane przez Parlament Europejski w Brukseli w 2021 r.	57
ZAŁĄCZNIK III – Wizyty parlamentów narodowych UE w Parlamencie Europejskim w 2021 r. (w tym wideokonferencje ułatwione przez dyrekcję)	58
ZAŁĄCZNIK IV – Dane dotyczące systemu wczesnego ostrzegania	59
ZAŁĄCZNIK V – Uwagi na podstawie Protokołu nr 1 – nieformalny dialog polityczny	60
ZAŁĄCZNIK VI – Europejskie Centrum Badań Parlamentarnych i Dokumentacji (ECPRD)	61
Glosariusz terminów i akronimów	65

## **Przedmowa wiceprzewodniczących Parlamentu Europejskiego odpowiedzialnych za stosunki z parlamentami narodowymi w UE**

W czasie publikacji niniejszego sprawozdania Europa mierzy się z bezprecedensowymi wyzwaniami wynikającymi z niesprovokowanej i nieuzasadnionej inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Ta straszna wojna prowadzona przez Kreml przeciwko ludności ukraińskiej zachwiała europejskim porządkiem bezpieczeństwa, jaki panował od 1991 r. W tym kontekście Unia Europejska zachowuje jedność w swym dążeniu do zapewnienia pokoju, bezpieczeństwa, demokracji i wolności w Europie, podejmuje strategiczne i zdecydowane działania, które świadczą o tym, że zaczęła przeradzać się w prawdziwego obrońcę i gwaranta bezpieczeństwa.

Drugi rok pandemii COVID-19 był dla Parlamentu Europejskiego i współpracy międzyparlamentarnej kolejnym rokiem pełnym wyzwań. Podobnie jak w 2020 r. ograniczenia wprowadzone w związku z pandemią zmusiły parlamentarzystów do odbywania posiedzeń głównie zdalnie, z wykorzystaniem technologii wideokonferencji.

W ubiegłym roku – tak jak w 2020 r. – centralnym punktem debat międzyparlamentarnych była Konferencja w sprawie przyszłości Europy. Parlamente narodowe i Parlament Europejski ściśle współpracowały przy organizacji tej konferencji i odegrały zasadniczą rolę w debacie na temat kształtowania przyszłości Europy. Wspólnie działały w obronie interesów obywateli, aby umożliwić im udział w kształtowaniu polityki i instytucji Unii, a także w obronie roli parlamentów jako wybranych przedstawicieli obywateli.

Na posiedzeniach szeroko omawiano również inne kwestie, takie jak rozwój sytuacji związanej z pandemią i sposób, w jaki UE powinna radzić sobie z kryzysem społecznym i gospodarczym w ramach planów odbudowy po pandemii.

Wszystkie działania międzyparlamentarne musiały być realizowane w pełni zdalnie albo w formacie hybrydowym<sup>1</sup>, mimo początkowego zamiaru zarówno prezydencji portugalskiej, jak i słoweńskiej, by wydarzenia te odbywały się przy obecności fizycznej. Sytuacja epidemiologiczna nie pozwoliła na taką organizację posiedzeń.

Mimo tych wszystkich ograniczeń współpraca międzyparlamentarna i dialog ustawodawczy z parlamentami narodowymi UE nadal się rozwijały, a w wydarzeniach międzyparlamentarnych na ogół uczestniczyło wyjątkowo wielu posłów zarówno z parlamentów europejskich, jak i narodowych.

Niewątpliwie pandemia COVID-19 nadal stanowiła wyzwanie organizacyjne dla sprawnego przebiegu konferencji międzyparlamentarnych. Ich organizatorzy – Parlament Europejski i parlamente sprawujące prezydencję Portugalii i Słowenii – skutecznie poradzi sobie jednak z praktycznymi wyzwaniami nieodłącznie związanymi z posiedzeniami zdalnymi lub hybrydowymi i korzystali ze swoich niedawnych doświadczeń z tym nowym formatem, dzięki czemu spotkania cieszyły się dobrą frekwencją i żywym zainteresowaniem. Częstotliwość i intensywność działań międzyparlamentarnych pomimo ponownego nasilenia się pandemii COVID 19 świadczy o dużym znaczeniu współpracy międzyparlamentarnej, ponieważ wymiana poglądów między posłami do Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych jest jednym z filarów współczesnego parlamentaryzmu. Co więcej, jesteśmy głęboko przekonani, że wzmocnienie roli naszych parlamentów jako przedstawicieli obywateli oraz dalsze zacieśnianie współpracy międzyparlamentarnej ma zasadnicze znaczenie dla przyszłości demokracji europejskiej.

Dzięki najnowocześniejszym rozwiązaniom informatycznym możemy kontynuować, a nawet intensyfikować naszą wymianę. Zdajemy sobie sprawę, że technologia wideokonferencji, w

---

<sup>1</sup> W formacie hybrydowym niektórzy posłowie do parlamentu organizującego posiedzenie, tj. Parlamentu Europejskiego lub parlamentu państwa sprawującego prezydencję, są obecni osobiście, a inni parlamentarzyści uczestniczą w posiedzeniu zdalnie.



stosownych przypadkach, pozwala zmniejszyć ślad węglowy posiedzeń parlamentarnych, przyczyniając się tym samym do realizacji europejskich celów zrównoważonego rozwoju i celów klimatycznych. Wszyscy jednak wierzymy, że żadne rozwiązanie technologiczne nie będzie w stanie zastąpić spotkań twarzą w twarz. Miejmy nadzieję, że w 2022 r. pandemia się zakończy i będziemy mogli powrócić do odbywania posiedzeń międzyparlamentarnych, wizyt i realizowania innych działań osobiście.

Chcielibyśmy podziękować byłej pierwszej wiceprzewodniczącej Robercie Metsoli za jej zaangażowanie i wkład w stosunki Parlamentu Europejskiego z parlamentami narodowymi oraz pogratulować jej wyboru na przewodniczącą Parlamentu Europejskiego w styczniu 2022 r.

Jako wiceprzewodniczący ds. stosunków z parlamentami narodowymi zachęcamy do prowadzenia dialogu międzyparlamentarnego i jesteśmy przekonani, że Parlament Europejski i parlamenty narodowe UE pozostają kluczowymi partnerami w kształtowaniu przyszłości Europy. Zobowiązujemy się do kontynuowania prowadzonych we współpracy z parlamentarzystami narodowymi działań służących zagwarantowaniu, że UE pozostanie bezpiecznym i dobrze prosperującym miejscem dla swoich obywateli.



*Othmar Karas, pierwszy wiceprzewodniczący PE, oraz Dita Charanzová, wiceprzewodnicząca, w budynku PE w Strasburgu*

© Unia Europejska 2021 – PE/Andrea ADRIANI

**Othmar Karas**  
EP First Vice-President

**Dita Charanzová**  
Vice-President

# NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I GŁÓWNE TEMATY W DZIAŁANIACH MIĘDZYPARLAMENTARNYCH W 2021 R.

Prace Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi w 2021 r. prowadzono pod politycznym kierownictwem i przewodnictwem Davida Sassolego, przewodniczącego Parlamentu Europejskiego, Roberta Metsoli, pierwszej wiceprzewodniczącej, wraz z wiceprzewodniczącą Ditą Charanzovą, odpowiedzialną za stosunki z parlamentami narodowymi, oraz Antonia Tajaniego, przewodniczącego Komisji Spraw Konstytucyjnych (AFCO) i Konferencji Przewodniczących Komisji.

Od samego początku spodziewano się, że drugi rok pandemii COVID-19 będzie trudny pod względem politycznym. Uwagę wszystkich zaprzętała pandemia: rozmawiano szczególnie na temat sposobów radzenia sobie z jej skutkami gospodarczymi i społecznymi, ekologicznej, cyfrowej i trwałej odbudowy oraz zapewnienia kontroli parlamentarnej w tym zakresie. Podczas licznych posiedzeń omawiano także inne bardzo istotne tematy, jak choćby kwestie polityki migracyjnej UE, stanu praworządności w państwach członkowskich oraz bezpieczeństwa i działań zewnętrznych UE w coraz bardziej niestabilnym środowisku międzynarodowym, a także wiele innych.

W ciągu roku parlamenty prowadziły wymianę poglądów i doświadczeń w zakresie środków umożliwiających zwalczanie nowych fal pandemii, w tym unijnej strategii szczepień, w ramach której ponownie wyraziły swoje poparcie dla jednolitego podejścia UE do szczepionek przeciwko COVID-19, unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID oraz nowych nieulegających dezaktualizacji ram bezpieczeństwa zdrowotnego UE – Europejskiej Unii Zdrowotnej – które mają usprawnić reagowanie na transgraniczne kryzysy zdrowotne, przyczynić się do poprawy zapobiegania chorobom i intensyfikacji współpracy transgranicznej.

W porządku obrad posiedzeń międzyparlamentarnych znalazły się stan prac Konferencji w sprawie przyszłości Europy i oczekiwania parlamentów co do jej wyników, a także niepokojące wzrosty cen energii w drugiej połowie roku i ich poważne konsekwencje dla przedsiębiorstw i konsumentów.

Podobnie jak w roku 2020, z powodu wybuchu pandemii przyjęcie tekstów politycznych, które zwykle są przedmiotem intensywnej negocjacji podczas posiedzeń, zastąpiono innymi procedurami. Na forum Konferencji Komisji do Spraw Europejskich (COSAC) zarówno prezydencja portugalska, jak i słoweńska przedstawiły pisma do instytucji Unii podsumowujące inicjatywy parlamentarne podjęte podczas ich prezydencji. Ponieważ Konferencja Przewodniczących Parlamentów UE także odbyła się zdalnie, zamiast konwencjonalnych konkluzji przedstawiono „Konkluzje Prezydencji”. Niezależnie od tego Konferencja przyjęła dwa sprawozdania:

- sprawozdanie dotyczące ściślejszej współpracy międzyparlamentarnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii;
- sprawozdanie grupy roboczej dotyczące aktualizacji wytycznych w sprawie współpracy międzyparlamentarnej.

Podczas Międzyparlamentarnej Konferencji ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa (WPZiB) oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony (WPBiO) również zdecydowano się na przedstawienie oświadczenia końcowego współprzewodniczących zamiast konkluzji, które uznano za zbyt trudne do przyjęcia podczas posiedzenia zdalnego.

Mimo początkowych zamiarów prezydencji portugalskiej i słoweńskiej wszystkie posiedzenia COSAC, konferencje międzyparlamentarne i wydarzenia organizowane przez Parlament Europejski, w tym międzyparlamentarne posiedzenia komisji, Europejski Tydzień Parlamentarny i spotkania grupy ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu (GWKP), musiały być organizowane zdalnie lub w formie hybrydowej ze względu na sytuację epidemiologiczną, która nie pozwalała na osobiste



odbywanie dużych posiedzeń w stolicach państw sprawujących prezydencję czy w Brukseli.

W 2021 r. odnotowano dalszy wzrost liczby posiedzeń międzyparlamentarnych, który rozpoczął się jeszcze w 2020 r. Znacząco wzrosła również liczba ich uczestników z Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych.

Wydaje się, że ten wyższy poziom uczestnictwa w dużej mierze wynikał z możliwości uczestniczenia w spotkaniach zdalnych bez konieczności odbywania podróży. W drugim roku pandemii COVID-19 wykorzystanie narzędzi cyfrowych jeszcze bardziej się zwiększyło, co może odzwierciedlać tendencję dotyczącą przyszłego sposobu organizacji posiedzeń międzyparlamentarnych, których format może pozostać hybrydowy w perspektywie średnioterminowej, a nawet długoterminowej po pandemii. Jak jednak wyrażono na kilku forach międzyparlamentarnych, panuje wspólne porozumienie co do tego, że żadne rozwiązanie technologiczne nie będzie w stanie zastąpić spotkań twarzą w twarz i że kiedy tylko pozwoli na to sytuacja epidemiologiczna, należy przywrócić posiedzenia fizyczne.

Ze względu na sytuację związaną z pandemią COVID-19 i zasady obowiązujące w Parlamencie Europejskim w 2021 r. nie przyjęto żadnej delegacji ani nie zorganizowano żadnej wizyty. Zorganizowano natomiast liczne wymiany w formacie pracy zdalnej między posłami do PE i posłami do parlamentów narodowych. W siedzibie Parlamentu Europejskiego nie odbyły się także żadne wizyty dwustronne przedstawicieli parlamentów narodowych UE.

Parlament Europejski zintensyfikował swoje kontakty z parlamentami narodowymi dzięki formalnej i nieformalnej wymianie poglądów między wiceprzewodniczącą odpowiedzialną za stosunki z parlamentami narodowymi i za COSAC a kilkoma przewodniczącymi COSAC i ich odpowiednimi komisjami do spraw UE.

Wideokonferencje wprowadzone ze względu na ograniczenia związane z pandemią okazały się szczególnie udanym i skutecznym formatem dla nieformalnych spotkań informacyjnych, spotkań ad hoc i ukierunkowanej wymiany poglądów z prelegentami wysokiego szczebla, choć zarówno posłowie do parlamentów narodowych, jak i posłowie do Parlamentu Europejskiego mówili, że brakowało im bardziej interaktywnej wymiany poglądów i kontaktów osobistych. Oczekuje się, że narzędzie to pozostanie ważną metodą komunikacji w przypadku ukierunkowanej i bezpośredniej dwustronnej wymiany, jednak nigdy nie będzie ono w stanie zapewnić wartości dodanej, jaką oferują spotkania twarzą w twarz.

Kryzys zdrowotny spowodował również nasilenie internetowej i elektronicznej (pisemnej) wymiany informacji między parlamentami, w szczególności w ramach sieci Europejskiego Centrum Badań Parlamentarnych i Dokumentacji (ECPRD) oraz międzyparlamentarnej wymiany informacji w sprawach UE (IPEX). Wynoszący ponad 80 % wzrost liczby dokumentów otrzymanych na podstawie Protokołu nr 2 do Traktatów w roku 2021 w porównaniu z rokiem 2020 można wyjaśnić faktem, że w 2021 r. instytucje Unii i parlamenty narodowe UE zdążyły już dostosować się do skutków pandemii COVID-19 i pracowały z pełną wydajnością ustawodawczą.

Istotnie parlamenty narodowe wniosły dość dużą liczbę uwag na podstawie Protokołu nr 2, szczególnie w odpowiedzi na szereg wniosków ustawodawczych dotyczących środowiska, wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. Statystyki potwierdzają, że parlamenty narodowe UE częściej powołują się na Protokół, aby wyrazić opinie na temat treści wniosków niż na temat zasady pomocniczości. Może to świadczyć o ich chęci większego merytorycznego udziału w procesie legislacyjnym.

Liczba uwag przekazanych w ramach nieformalnego dialogu politycznego także znacznie wzrosła – ze 179 w 2020 r. do 222 w 2021 r. (wzrost o 24 %) – najprawdopodobniej ze względu na dużą aktywność Komisji, jeśli chodzi o przedstawianie w 2021 r. wniosków dotyczących nowych przepisów w odpowiedzi na pandemię.

W 2021 r. uruchomiono i wdrożono także IPEX v3. Jedną z głównych innowacji nowej platformy jest to, że umożliwia ona parlamentom przysyłanie nowych rodzajów dokumentów, niekoniecznie związanych z parametrem pomocniczości (uzasadnione opinie lub uwagi w ramach nieformalnego dialogu politycznego). Znane jako dokumenty z własnej inicjatywy mają one na celu zachęcanie do współpracy międzyparlamentarnej w wielu dziedzinach, takich jak: (i) wieloletnie ramy finansowe, (ii) umowy międzynarodowe UE, (iii) program prac Komisji, (iv) wkład parlamentarny w prace Konferencji w sprawie przyszłości Europy oraz (v) inicjatywy w obszarze sieci na rzecz wspierania demokracji.

Tradycyjnie współpraca międzyparlamentarna koncentruje się na kwestiach i dyskusjach politycznych i instytucjonalnych. System wczesnego ostrzegania, łączący parlamenty narodowe z procesem ustawodawczym UE poprzez kontrolę zasady pomocniczości, wywołał szeroko zakrojony dialog ustawodawczy, który wykracza daleko poza zasadę pomocniczości. W ostatnich latach zwrócono również uwagę na parlamentarną kontrolę i nadzór nad europejskimi działaniami i agencjami wykonawczymi, w szczególności w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. Współpraca parlamentarna rozwija się także w dziedzinie polityki zewnętrznej UE, głównie w ramach WPZiB/WPBiO, ale także w zakresie dyplomacji parlamentarnej, wspierania demokracji i współpracy na forach wielostronnych, a nawet światowych, w celu propagowania wartości i interesów europejskich.

W 2021 r. na kilku forach międzyparlamentarnych i w rozmowach dwustronnych poruszono następujące powracające tematy:

## **i. Reakcja UE na pandemię i plany odbudowy**

Przez cały rok parlamentarzyści unijni debatowali na temat rozwoju sytuacji związanej z pandemią COVID-19, w szczególności na temat reakcji UE na jej nasilenie i nowe warianty wirusa. Rozważali też sposoby zaradzenia społeczno-gospodarczym skutkom pandemii dzięki inwestycjom, utrzymaniu konkurencyjności i rozwojowi umiejętności, a także zastawiali się nad tym, jak zapewnić trwałą i ekologiczną odbudowę gospodarki. Kwestia ta zdominowała dyskusje podczas Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego i była jednym z głównych tematów spotkania przewodniczących COSAC w czasie portugalskiej prezydencji Rady. Mówiąc konkretniej, jednym z najważniejszych tematów posiedzenia plenarnego COSAC była rola parlamentów narodowych we wdrażaniu planów odbudowy i zwiększania odporności.

*Irene Tinagli, przewodnicząca Komisji Gospodarczej i Monetarnej (ECON) PE, oraz Luís Capoulas Santos, przewodniczący Komisji do Spraw Europejskich Zgromadzenia Republiki Portugalii podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji ECON na temat „Odporności i odbudowy po kryzysie związanym z COVID-19”, 22 lutego 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 – Philippe BUISSIN



## **ii. Konferencja w sprawie przyszłości Europy**

Posłowie do Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych w dalszym ciągu debatowali na temat przyszłości Europy w ramach Konferencji w sprawie przyszłości Europy, która ma zakończyć prace w 2022 r. Podczas wielu posiedzeń międzyparlamentarnych, w szczególności podczas posiedzenia plenarnego COSAC 29 i 30 listopada 2021 r., zwrócono uwagę na najnowsze wydarzenia związane z konferencją oraz znaczenie wymiaru parlamentarnego w jej procesach i dyskusjach.



*Charles Goerens, wiceprzewodniczący Komisji Spraw Konstytucyjnych (AFCO) PE, Gašper Dovžan, sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Słowenii, oraz Guy Verhofstadt, współprzewodniczący zarządu Konferencji w sprawie przyszłości Europy podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji AFCO pt. „Oczekiwania parlamentów narodowych wobec Konferencji w sprawie przyszłości Europy”, 9 listopada 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 – Alexis HAULOT

### **iii. Praworządność, demokracja i prawa podstawowe**

Poszanowanie praworządności stało się priorytetem przekrojowym we wszystkich obszarach polityki UE, co znalazło również odzwierciedlenie w różnych debatach międzyparlamentarnych, biorąc pod uwagę zasadniczą rolę parlamentów narodowych w ochronie i egzekwowaniu wartości i prawa UE, a także stanowiło priorytet portugalskiej prezydencji Rady.

W tym kontekście dyskusje koncentrowały się również na wpływie na demokrację i prawa podstawowe środków wprowadzonych przez wiele rządów w związku z pandemią, w szczególności w celu zapewnienia kontroli władzy wykonawczej przez parlamenty. Wobec tego 9 grudnia Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego zorganizowała **międzyparlamentarne posiedzenie komisji** w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w UE. Posiedzenie podzielono na dwa panele: jeden dotyczył wymiany poglądów na temat rocznego sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2021 r., a drugi był zatytułowany „Dalsze działania w ramach mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych”. Szeroko omawiano także kwestię stosowania mechanizmu warunkowości w celu powiązania wypłaty funduszy unijnych z poszanowaniem praworządności. Ponadto podczas spotkania przewodniczących COSAC 19 lipca 2021 r. debatowano na temat wartości europejskich i praworządności w Unii.



*Juan Fernando López Aguilar, przewodniczący Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) PE, oraz Didier Reynders, komisarz europejski do spraw wymiaru sprawiedliwości, podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji LIBE w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w UE, 9 grudnia 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 r. – Alexis HAULOT

#### **iv. Transformacja ekologiczna i cyfrowa**

Transformacja ekologiczna i cyfrowa jest kluczowym priorytetem Komisji pod przewodnictwem Ursuli von der Leyen. Był to też jeden z głównych tematów debat, m.in. podczas Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego w 2021 r. Omówiono na nim również potrzebę wprowadzenia wspólnych przepisów unijnych dotyczących łatwo dostępnych technologii ukierunkowanych na człowieka, tworzonych z poszanowaniem wartości unijnych, a także plany UE dotyczące szerszego wykorzystania technologii cyfrowych, takich jak sztuczna inteligencja, obliczenia superkomputerowe i platformy danych.

Ponadto podczas Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego w 2021 r. w większym stopniu skoncentrowano się na ekologii, ze szczególnym uwzględnieniem zmiany klimatu i jej rosnącej roli w polityce gospodarczej, budżetowej i społecznej UE.

Przed konferencją ONZ w sprawie zmiany klimatu, która odbyła się w Glasgow, parlamentarzyści opowiedzieli się za przyspieszeniem działań w dziedzinie klimatu na całym świecie i wezwali UE do utrzymania pozycji światowego lidera w przeciwdziałaniu zmianie klimatu. Podkreślili również potrzebę sprawiedliwego przejścia na zieloną gospodarkę.

#### **v. Migracja**

W ubiegłym roku migracja wciąż była ważnym punktem na liście priorytetów. Od czasu niemieckiej prezydencji Rady Parlament Europejski, we współpracy z każdą prezydencją z osobna i z wszystkimi trzema parlamentami państw sprawujących prezydencję, organizuje konferencje wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu. Parlament francuski zorganizuje takie wydarzenie podczas swojej prezydencji.

#### **vi. Rola UE w świecie**

Ponieważ tragiczne konsekwencje gospodarcze, społeczne, polityczne i geopolityczne pandemii nadal wywierały wpływ na kluczowe aspekty unijnej WPZiB i WPBiO, środowisko bezpieczeństwa UE również ulegało dalszemu pogorszeniu w 2021 r. i było jednym z najżywiej omawianych tematów na międzyparlamentarnych forach poświęconych zagadnieniom polityki zagranicznej.

Wymiany w ramach IPC WPZiB/WPBiO koncentrowały się na światowej pandemii COVID-19 jako czynniku wywołującym zmiany w środowisku międzynarodowym i katalizatorze przemian zachodzących w porządku światowym. Posłowie uczestniczący w tej współpracy podkreślali fundamentalne znaczenie odporności wewnętrznej UE, nawiązywania nowych partnerstw i umacniania wielostronnej wizji UE na całym świecie, a jednocześnie wyrażali zadowolenie z inicjatyw w zakresie Drużyny Europy i globalnej reakcji na pandemię koronawirusa, które pomagają krajom partnerskim w radzeniu sobie ze skutkami pandemii.

Posłowie wezwali państwa członkowskie do wykazania się autentyczną wolą polityczną, by dalej realizować cele polityki zagranicznej UE i przeciwdziałać próbom podziału UE podejmowanym przez państwa trzecie. Zauważyli także, że nadal istnieje znaczny niewykorzystany potencjał w zakresie łączenia i integrowania wszystkich aspektów działań zewnętrznych UE – w tym twardej i miękkiej siły – w celu osiągnięcia celów WPZiB i WPBiO.

Kolejnym przekrojowym i powracającym tematem był brexit i pierwszy rok obowiązywania nowej umowy o handlu i współpracy między Zjednoczonym Królestwem a UE.

# 1. INSTYTUCJONALNE OGRANY MIĘDZYPARLAMENTARNE

## 1.1 Konferencja Komisji do Spraw Europejskich (COSAC)



*Konferencję Komisji do Spraw Europejskich (COSAC) utworzono w listopadzie 1989 r. w Paryżu. Wyjątkowość tego gremium polega na tym, iż jest to jedyne forum współpracy międzyparlamentarnej, o którym wspomniano w Traktacie (protokół nr 1 w sprawie roli parlamentów narodowych w Unii Europejskiej). Parlament państwa członkowskiego sprawującego rotacyjną prezydencję Rady odgrywa przewodnią rolę w określaniu kierunku działań i prac COSAC. Wspiera go grupa trójki prezydencji, której Parlament Europejski jest stałym członkiem. Prezydencja korzysta ponadto ze wsparcia organizacyjnego niewielkiego sekretariatu mieszczącego się w Parlamencie Europejskim i prowadzonego przez urzędnika oddelegowanego przez parlament państwa członkowskiego („stałego członka”). Zob. [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu).*

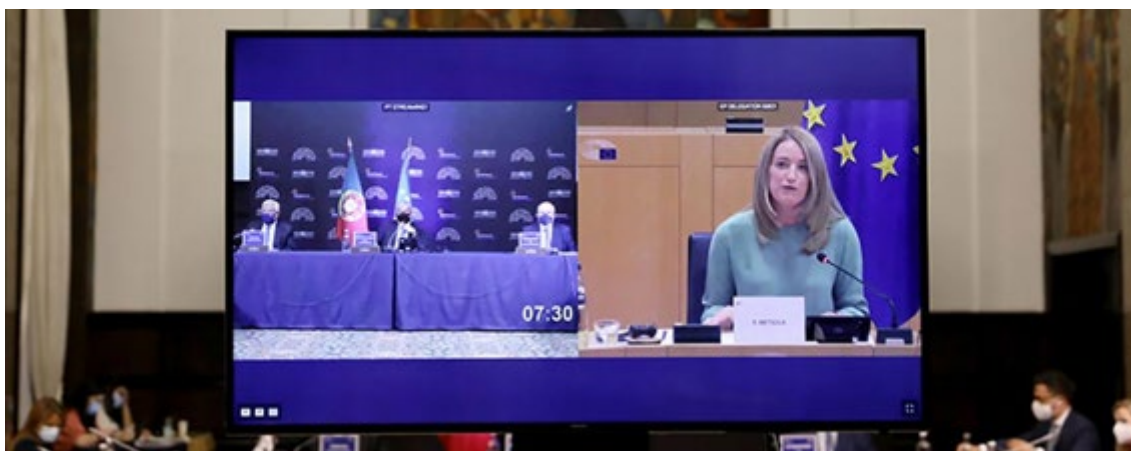
Zgromadzenie Republiki Portugalii zainauguowało wymiar parlamentarny portugalskiej prezydencji Rady spotkaniem przewodniczących, które odbyło się 11 stycznia 2021 r. Zarówno to posiedzenie, jak i LXV posiedzenie plenarne COSAC odbyły się zdalnie – mimo początkowych zamiarów prezydencji, aby zorganizować je osobiście, co niestety uznano za niemożliwe w związku z sytuacją epidemiologiczną.

Podczas spotkania przewodniczących, które odbyło się w styczniu, skoncentrowano się na sposobach reagowania na pandemię, w tym na dążeniu do utworzenia Europejskiej Unii Zdrowotnej, radzeniu sobie ze skutkami kryzysu zdrowotnego i promowaniu odbudowy w UE. W centrum uwagi prezydencji portugalskiej znalazły się plany odbudowy i zwiększania odporności, które były też przedmiotem szeroko zakrojonych dyskusji. Parlamentarzyści dyskutowali również o pozostałych portugalskich priorytetach, takich jak umocnienie europejskiego modelu społecznego i podstawowych wartości UE, oraz o tym, jak promować autonomię Europy, nie zamykając się przy tym na świat.

Podczas posiedzenia plenarnego COSAC w dniach 31 maja – 1 czerwca 2021 r., w którym uczestniczył premier António Costa, posłowie do Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych podsumowali portugalską prezydencję Rady oraz dyskutowali na temat Europy socjalnej i wyników Szczytu Społecznego w Porto. Wymienili też poglądy na temat wdrożenia planów odbudowy i zwiększania odporności oraz znaczenia kontroli parlamentarnej w tym względzie. Zorganizowano specjalną sesję poświęconą Konferencji w sprawie przyszłości Europy, podczas której współprzewodniczący zarządu konferencji – poseł do PE Guy Verhofstadt oraz komisarz



Dubravka Šuica – przedstawili organizację konferencji i dotychczas podjęte działania. Jednym z moderatorów sesji był Antonio Tajani, przewodniczący Komisji Spraw Konstytucyjnych (AFCO) PE, który opowiedział o pracach komisji AFCO, co stanowiło istotny bodziec przed konferencją.



Roberta Metsola, pierwsza wiceprzewodnicząca PE, podczas LXV posiedzenia plenarnego COSAC, 31 maja – 1 czerwca 2021 r.  
© UE-PE

W lipcu 2021 r. prezydencję w COSAC przejął parlament Słowenii, który z uwagi na ograniczenia spowodowane pandemią COVID-19 również musiał organizować wydarzenia COSAC zdalnie.

Spotkanie przewodniczących odbyło się 19 lipca 2021 r. Prezydencja słoweńska kontynuowała prace nad zapewnieniem UE możliwości wykazania się odpornością, odbudową i strategiczną autonomią w celu przezwyciężenia pandemii, a także oddała się refleksji nad przyszłymi losami Europy w ramach Konferencji w sprawie przyszłości Europy. Wszystkie te zagadnienia były przedmiotem debaty parlamentarzystów podczas spotkania przewodniczących, na którym poruszono także temat sytuacji w zakresie wartości europejskich i praworządności w UE, bezpieczeństwa w UE oraz stabilności w jej sąsiedztwie. Komisarz do spraw rynku wewnętrznego Thierry Breton został poproszony o przedstawienie nowej unijnej strategii cyberbezpieczeństwa, której celem jest wzmocnienie zbiorowej odporności Europy na zagrożenia cyberbezpieczeństwa i zapewnienie obywatelom i przedsiębiorstwom w Unii możliwości korzystania z zaufanych i wiarygodnych usług.



Spotkanie przewodniczących COSAC, 16 lipca 2021 r.

© Unia Europejska 2021 – strona internetowa Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi

LXVI posiedzenie COSAC odbyło się zdalnie pod koniec listopada. Debata na temat słoweńskiej prezydencji Rady odbyła się w obecności słoweńskiego sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Dużym zainteresowaniem cieszyła się dyskusja na temat europejskiej perspektywy Bałkanów Zachodnich, podczas której większość mówców wyraziła poparcie dla tego procesu, zwracając jednocześnie uwagę na konieczność pełnego spełnienia kryteriów i przeprowadzenia wymaganych reform, zwłaszcza w dziedzinie demokracji i praworządności. Parlamentarzyści wymienili również poglądy na temat przyszłej roli młodzieży w procesach decyzyjnych UE oraz ponownie omówili najnowsze wydarzenia związane z Konferencją w sprawie przyszłości Europy i znaczenie wymiaru parlamentarnego w jej procesach i dyskusjach.

Prezydencja słoweńska pomyślnie zakończyła również proces mianowania nowego stałego członka sekretariatu COSAC na lata 2022–2023.

Ani na LXV, ani na LXVI posiedzeniu plenarnym COSAC nie przyjęto uwag w formie deklaracji politycznej. Wzorem prezydencji chorwackiej i niemieckiej w czasie pandemii COVID-19 w 2020 r. zarówno prezydencja portugalska, jak i słoweńska przedstawiły pismo skierowane do instytucji Unii podsumowujące inicjatywy parlamentarne podjęte podczas ich prezydencji.

W 2021 r. ponownie konieczne było negocjowanie stosunków UE ze Zjednoczonym Królestwem, tym razem w ramach umowy o handlu i współpracy. Na wniosek brytyjskiej Izby Lordów i Izby Gmin trójka prezydencji COSAC nadal wysyłała zaproszenia do parlamentu Zjednoczonego Królestwa w celu utrzymania owocnych stosunków międzyparlamentarnych.

Również w omawianym roku można było wygodnie organizować posiedzenia zdalne, z wykorzystaniem technologii wideokonferencji, co pozwoliło na odbycie dodatkowych posiedzeń uzupełniających spotkania przewodniczących i posiedzenia plenarne COSAC. Wzorem prezydencji chorwackiej i niemieckiej obie ubiegłoroczne prezydencje nadal organizowały nieformalne wymiany poglądów z udziałem przewodniczących COSAC i prelegentów wysokiego szczebla, a konkretnie komisarzami europejskimi. Posiedzenia trójki prezydencji były ponadto organizowane z dużym wyprzedzeniem względem głównych posiedzeń COSAC, a nie tylko w wieczór poprzedzający je.

Zob. załącznik I dotyczący wydarzeń i posiedzeń COSAC.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Liczba wymian w ramach COSAC wzrosła w 2021 r., ponieważ zorganizowano jeszcze więcej nieformalnych wymian poglądów z prelegentami wysokiego szczebla z Komisji Europejskiej.
- Ze względu na sytuację epidemiologiczną, która nie pozwoliła na osobiste uczestnictwo w dużych spotkaniach w stolicach państw sprawujących prezydencję, wszystkie posiedzenia COSAC w 2021 r. musiały odbywać się zdalnie.
- Parlament Europejski zacieśnił swoje stosunki robocze i współpracę w ramach COSAC, regularnie uczestnicząc w posiedzeniach COSAC i wnosząc w nie istotny wkład.

## 1.2 Konferencja Przewodniczących Parlamentów UE (KPPUE)

*Sztokholmskie wytyczne dla uczestników Konferencji Przewodniczących Parlamentów UE przyjęto w 2010 r. Wytyczne te przewidują doroczne posiedzenie przewodniczących parlamentów, które jest organizowane przez państwo członkowskie sprawujące prezydencję w drugiej połowie danego roku, a odbywa się wiosną następnego roku, w czasie kolejnej prezydencji. Konferencja ta przyjmuje niewiążące konkluzje prezydencji. Jej zadaniem jest również nadzorowanie koordynacji unijnych działań międzyparlamentarnych.*

*Porządek obrad KPPUE jest przygotowywany na posiedzeniu sekretarzy generalnych parlamentów UE. Zob. [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu).*

W związku z odwołaniem ze względu na pandemię COVID-19 Konferencji Przewodniczących Parlamentów UE w 2020 r. prezydencja niemiecka przejęła inicjatywę i zorganizowała ubiegłoroczną konferencję zdalnie z Berlina w maju 2021 r.

Konferencję skrócono do połowy dnia, a rozpoczęli ją mową powitalną Wolfgang Schäuble, przewodniczący Bundestagu, i Reiner Haseloff, przewodniczący Bundesratu. Parlament Europejski reprezentowała pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola.

Przewodniczący prowadzili debatę pod hasłem „Transformacja cyfrowa i zmieniająca się sfera publiczna – szanse i zagrożenia dla demokracji przedstawicielskiej”. Podczas rozmów pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola podkreślała potrzebę ochrony integralności wyborów do Parlamentu Europejskiego i dalszego zwiększania przejrzystości UE. Opisała Konferencję w sprawie przyszłości Europy i jej silny wymiar parlamentarny jako doskonałą okazję do zwiększenia udziału społeczeństwa w życiu UE.

Z uwagi na fakt, że KPPUE odbyła się zdalnie, nie przyjęto żadnych konkluzji. Zastąpiły je „konkluzje prezydencji” uzgodnione z pozostałymi członkami trójki prezydencji (Finlandią, Słowenią i Parlamentem Europejskim).

Niemniej jednak spotkanie to umożliwiło przyjęcie dwóch sprawozdań, których nie przyjęto w 2020 r. ze względu na odwołanie konferencji z powodu pandemii. Oba sprawozdania zostały przyjęte jednogłośnie na posiedzeniu sekretarzy generalnych w marcu 2021 r.:

- sprawozdanie dotyczące ściślejszej współpracy międzyparlamentarnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii;
- sprawozdanie grupy roboczej dotyczące aktualizacji wytycznych w sprawie współpracy międzyparlamentarnej.

Na wiedeńskiej KPPUE w kwietniu 2019 r. zwrócono się do prezydencji fińskiej o zorganizowanie grupy roboczej w celu przedstawienia wniosku dotyczącego zaktualizowania wytycznych w sprawie współpracy międzyparlamentarnej w Unii Europejskiej z 2008 r. Grupa robocza miała także przedstawić sprawozdanie na temat sposobów lepszego wykorzystania nowoczesnych środków komunikacji w celu usprawnienia współpracy międzyparlamentarnej.

Grupa robocza przedstawiła swoje ustalenia na posiedzeniu sekretarzy generalnych parlamentów UE w Helsinkach (26 i 27 stycznia 2020 r.). Ponieważ jednak odwołano Konferencję Przewodniczących Parlamentów UE, która miała się odbyć w maju 2020 r., sprawozdania te nie mogły zostać przyjęte, zatem parlament fiński zwrócił się do niemieckiej prezydencji KPPUE o przedstawienie tego dokumentu na posiedzeniu przewodniczących w maju 2021 r.

## **Sprawozdanie dotyczące współpracy międzyparlamentarnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii**

Sprawozdanie dotyczące współpracy międzyparlamentarnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii zostało pierwotnie opracowane przez grupę roboczą na początku 2020 r., jeszcze zanim pandemia COVID-19 spowodowała nagłe zmiany w wykorzystaniu technologii informatycznych. Prezydencja niemiecka – w porozumieniu z fińskim przewodniczącym grupy roboczej – uznała potrzebę zmiany treści sprawozdania, tak aby odzwierciedlało ono wnioski wyciągnięte z pandemii. Zmieniony tekst przedłożono na spotkaniu sekretarzy generalnych 29 marca 2021 r. Następnie wprowadzono w sprawozdaniu kolejne zmiany, a 14 kwietnia 2021 r. zostało ono przyjęte przez KPPUE.

Ostateczna wersja sprawozdania przyjęta jednogłośnie przez KPPUE zawiera następujące zalecenia:

- Zwrócenie uwagi, że nie może być mowy o zastąpieniu konferencji międzyparlamentarnych ustanowionych jako stałe ramy na podstawie art. 2 wytycznych w sprawie współpracy międzyparlamentarnej w UE, chyba że zorganizowanie fizycznego posiedzenia jest niemożliwe, w którym to przypadku technologia może zapewnić niezawodną i realną alternatywę.
- Uznanie, że wideokonferencje, w stosownych przypadkach, pozwalają ograniczyć ślad węglowy posiedzeń, przyczyniając się tym samym do osiągnięcia europejskich celów zrównoważonego rozwoju i celów klimatycznych.
- Uznanie, że technologia pozwala na zastąpienie niektórych mniej kluczowych spotkań – np. tych organizowanych w celach przygotowawczych, administracyjnych lub z udziałem urzędników – telekonferencjami, współpracą w przestrzeni do pracy grupowej lub innymi środkami technicznymi.
- Zachęcenie parlamentów do ułatwiania wideokonferencji międzyparlamentarnych przez wzajemną pomoc i ścisłą współpracę informatyczno-techniczną, tak aby wideokonferencje stały się skuteczniejszym i bardziej przewidywalnym instrumentem do wykorzystania w przyszłości, przy jednoczesnym wzmocnieniu suwerenności i odporności cyfrowej Europy oraz przestrzeganiu unijnych przepisów o ochronie danych.
- Zwrócenie uwagi, że w przypadku gdy technologie są wykorzystywane do zastąpienia posiedzeń lub podniesienia ich jakości, powinny one nieść ze sobą te same wartości współpracy, integracji, uczestnictwa i otwartości, które tradycyjnie charakteryzują konferencje międzyparlamentarne, w tym w odniesieniu od ustaleń językowych.
- Zachęcenie parlamentów do uwzględnienia przy planowaniu zamówień publicznych na ICT wymogów dotyczących komunikacji międzyparlamentarnej oraz celu, jakim jest wzmocnienie suwerenności i odporności cyfrowej Europy, jako istotnych czynników w kontekście ustalania specyfikacji.

## **Sprawozdanie dotyczące aktualizacji wytycznych w sprawie współpracy międzyparlamentarnej**

Grupie roboczej ustanowionej przez prezydencję fińską na wniosek wiedeńskiej KPPUE z kwietnia 2019 r. powierzono zadanie dostosowania wytycznych z Lizbony w sprawie współpracy międzyparlamentarnej w UE do istniejących warunków. Wytyczne lizbońskie, które stanowią ogólne ramy współpracy międzyparlamentarnej, zostały zatwierdzone w 2008 r. przed wejściem w życie traktatu lizbońskiego. Od tego czasu zdezaktualizowały się one i nie odzwierciedlały już zmian, które zaszły we współpracy międzyparlamentarnej.

Grupę roboczą poproszono o przygotowanie na Konferencję Przewodniczących Parlamentów UE w Helsinkach w 2020 r. sprawozdania na następujące tematy:

- dostosowanie wytycznych pod względem technicznym do aktualnych warunków, w tym wprowadzenie wymogu ściślejszego powoływania się na postanowienia Traktatów oraz dokonanie przeglądu językowego wytycznych rozumianych jako całość;
- uwzględnienie istniejących formatów konferencji w wytycznych, m.in. Międzyparlamentarnej Konferencji ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej, Międzyparlamentarnej Konferencji ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony, a także grupy ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu;
- lepsze wykorzystywanie nowoczesnych środków komunikacji w celu usprawnienia współpracy międzyparlamentarnej.

KPPUE zwróciła się również do prezydencji fińskiej o przygotowanie odpowiedniego wspólnego porozumienia w sprawie międzyparlamentarnego posiedzenia komisji, które ma zostać zorganizowane przez Parlament Europejski w sprawie oceny Eurojustu, zgodnie z regulaminem Eurojustu, tak aby Konferencja Przewodniczących Parlamentów w Helsinkach mogła wyciągnąć wnioski w tych sprawach.

Mandat wiedeński starannie wypełniono, przygotowując projekt aktualizacji wytycznych pod względem technicznym i językowym. Odnotowano w spójny sposób rozwój sytuacji po wejściu w życie traktatu lizbońskiego, w szczególności nowe konferencje międzyparlamentarne oraz wspólna kontrola i ocena w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. Struktura projektu wytycznych ma w większym stopniu charakter informacyjny. Dodano odniesienia do podstaw prawnych i regulaminów poszczególnych organów międzyparlamentarnych.

Zaktualizowane wytyczne zostały jednogłośnie przyjęte przez KPPUE.

Najważniejsze nowości w 2021 r.:

- Po odwołaniu KPPUE w 2020 r. ubiegłoroczna konferencja odbywał się zdalnie.
- Zamiast konwencjonalnych konkluzji przyjęto „konkluzje prezydencji”.
- Przyjęto sprawozdanie dotyczące współpracy międzyparlamentarnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.
- Przyjęto także sprawozdanie dotyczące aktualizacji wytycznych w sprawie współpracy międzyparlamentarnej



## 2. KONFERENCJE MIĘDZYPARLAMENTARNE

### 2.1 Europejski Tydzień Parlamentarny, Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w UE i Konferencja na temat europejskiego semestru (IPC SECG)

*Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej (ustanowiona na mocy art. 13 Traktatu o stabilności, koordynacji i zarządzaniu w unii gospodarczej i walutowej – pakt fiskalny) stanowi ramy dla debaty oraz wymiany informacji i najlepszych praktyk w zakresie wdrażania odnośnych postanowień i prowadzenia współpracy między parlamentami narodowymi w UE a Parlamentem Europejskim.*

*Konferencja na temat europejskiego semestru to okazja do wymiany informacji na temat najlepszych praktyk w realizacji cykli europejskiego semestru i do zacieśnienia współpracy w nadzorowaniu działań organów wykonawczych na szczeblu krajowym i europejskim.*

*Wspólnie wydarzenia te składają się na Europejski Tydzień Parlamentarny, podczas którego parlamentarzyści z całej UE spotykają się, aby omówić kwestie gospodarcze, budżetowe i społeczne. Konferencje te uzyskały stałe miejsce w kalendarzu działań międzyparlamentarnych i stanowią skonsolidowane forum międzyparlamentarnej debaty nad tymi istotnymi obszarami polityki.*

Europejski Tydzień Parlamentarny 2021, współorganizowany przez Parlament Europejski i parlament Portugalii, odbył się 22 lutego 2021 r. w Brukseli. Z powodu pandemii COVID-19 wydarzenie zorganizowano zdalnie, z wykorzystaniem technologii wideokonferencji. Była to dziesiąta edycja konferencji, w której wzięło udział 140 parlamentarzystów z 27 państw członkowskich UE oraz czterech krajów kandydujących i państw-obszerników. Uczestnicy omówili kwestie ekonomiczne, budżetowe, środowiskowe i społeczne. Parlament Europejski reprezentowało ponad 60 posłów. Tak duża liczba uczestników potwierdza sukces, znaczenie i potrzebę wymiany parlamentarnej na przedstawione tematy w dzisiejszych trudnych czasach.

Debatę zdominował temat wpływu kryzysu związanego z COVID-19 na gospodarki w UE i ich odbudowy. Konferencja rozpoczęła się inauguracyjną sesją plenarną, w której udział wzięli prelegenci wysokiego szczebla nie tylko z Europy, ale i całego świata, m.in.: David Sassoli, przewodniczący Parlamentu Europejskiego, Eduardo Ferro Rodrigues, przewodniczący Zgromadzenia Republiki Portugalii, Charles Michel, przewodniczący Rady Europejskiej, Ursula von der Leyen, przewodnicząca Komisji Europejskiej, António Guterres, sekretarz generalny ONZ, Kristalina Georgieva, dyrektor zarządzająca Międzynarodowego Funduszu Walutowego, oraz Christine Lagarde, prezes Europejskiego Banku Centralnego.

Podczas dyskusji panelowej posłowie do Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych omawiali proces opracowania planów odbudowy i zwiększania odporności. Parlamentarzyści z trójki prezydencji (z Niemiec, Portugalii i Słowenii) oraz troje sprawozdawców Parlamentu Europejskiego ds. Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności przedstawiło swoje opinie i zastrzeżenia co do uruchomienia tego nowego instrumentu finansowego.

Po dyskusjach plenarnych odbyły się jednocześnie cztery międzyparlamentarne posiedzenia komisji Parlamentu Europejskiego zorganizowane przez Komisję Budżetową (BUDG), Komisję Gospodarczą i Monetarną (ECON), Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych (EMPL) oraz Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI).

Na posiedzeniu międzyparlamentarnym komisji ECON rozmowy skoncentrowały się na potrzebie

utrzymania ekspansywnej polityki fiskalnej i jednoczesnej zmiany istniejących modeli gospodarczych. Zwrócono uwagę, że pandemia może być dobrą okazją do takiego dostosowania gospodarek UE, aby stały się one bardziej zrównoważone i sprzyjały wzrostowi. Głównym przesłaniem dla parlamentów narodowych podczas debaty na posiedzeniu międzyparlamentarnym komisji BUDG była potrzeba szybkiej ratyfikacji decyzji w sprawie zasobów własnych w celu wdrożenia planu odbudowy. Dyskusje podczas posiedzenia komisji EMPL skupiały się z kolei na sposobach wdrożenia 20 zasad Europejskiego filaru praw socjalnych, tak aby przyczynić się do szybkiego zakończenia obecnego kryzysu. Posłowie podkreślili, że centralnym elementem planów odbudowy i zwiększania odporności powinien być wymiar społeczny, a jednocześnie należy wspierać transformację ekologiczną i cyfrową.

Podczas Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego w 2021 r. w większym stopniu skoncentrowano się na ekologii, ze szczególnym uwzględnieniem zmiany klimatu i jej rosnącej roli w polityce gospodarczej, budżetowej i społecznej UE. Odzwierciedleniem tej zmiany było czwarte międzyparlamentarne posiedzenie komisji zorganizowane po raz pierwszy przez komisję ENVI, podczas którego uczestnicy wymieniali poglądy na temat możliwych synergii między Europejskim Zielonym Ładem a sposobami zbudowania bardziej odpornej Europejskiej Unii Zdrowotnej. Posłowie do PE i parlamentarzyści narodowi skupili się na promowaniu zrównoważonego wzrostu jako zasadzie przewodniej planów odbudowy i zwiększania odporności z myślą o wykorzystaniu obecnego kryzysu związanego z pandemią jako katalizatora odbudowy naszych gospodarek w sposób bardziej ekologiczny.

Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w UE zwyczajowo odbywa się w drugiej połowie roku – nie inaczej było w przypadku **16. Międzyparlamentarnej Konferencji ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego**, którą przeprowadzono 28 września 2021 r. w stolicy państwa sprawującego prezydencję Rady (w Lublanie na Słowenii). Posiedzenie zorganizowano zdalnie z siedziby słoweńskiego Zgromadzenia Narodowego. Podczas konferencji przedstawiciele parlamentów narodowych i Parlamentu Europejskiego, wraz z przedstawicielami Komisji Europejskiej i Eurogrupy, omówili bieżące sprawy finansowe i gospodarcze w świetle pandemii COVID-19.

Pierwszy panel obejmował wymianę poglądów na temat finansowania strategii wyjścia z pandemii, z naciskiem na nowe zasoby własne i podatku od usług cyfrowych. Uczestnicy wyrazili poparcie dla ustanowienia nowych zasobów własnych w budżecie UE na potrzeby stabilnego finansowania i realizacji polityk i celów UE.

Główni prelegenci drugiego panelu omówili wyzwania i możliwości związane z odbudową gospodarczą i odnową Europy, a konkretniej skuteczne ukierunkowanie funduszy na wdrażanie narzędzia służącego odbudowie NextGenerationEU. Podczas debaty kilku przedstawicieli państw członkowskich nakreśliło swoje plany krajowe dotyczące NextGenerationEU i opisało ten instrument jako szansę na realizację celów i polityk UE ukierunkowanych na przyszłe pokolenia, ze szczególnym uwzględnieniem transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz Europejskiego filaru praw socjalnych.



Plakat Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego 2021  
© EU\_EP

Rozmowy te kontynuowano podczas Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego w Brukseli 15 i 16 marca 2022 r.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Z powodu pandemii COVID-19 program zdalnie zorganizowanego Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego zaplanowano na tylko jeden dzień i obejmował on również Konferencję na temat europejskiego semestru i Międzyparlamentarną Konferencję ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w UE. Podczas tej edycji w większym stopniu skoncentrowano się też na ekologii – dodano czwarte międzyparlamentarne posiedzenie komisji, tym razem organizowane przez komisję ENVI, na którym skupiono się na zmianie klimatu i jej rosnącej roli w polityce gospodarczej, budżetowej i społecznej UE.
- Wymiany podczas obu posiedzeń skupiały się wokół wpływu COVID-19 na gospodarkę UE i strategii wyjścia z kryzysu.
- Zdalny tryb posiedzenia i wybór odpowiednich tematów umożliwiły uczestnictwo najważniejszych prelegentów wysokiego szczebla i większej liczby parlamentarzystów, którzy wykorzystali tę okazję do debaty z przedstawicielami wysokiego szczebla instytucji i innych zainteresowanych stron.

## **2.2 Międzyparlamentarna Konferencja ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony (IPC WPZiB/WPBiO)**

*Ustanowiona decyzją Konferencji Przewodniczących Parlamentów UE w 2012 r. Międzyparlamentarna Konferencja ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony (IPC WPZiB/WPBiO) jest międzyparlamentarnym forum debaty na temat unijnej polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony. Organizowana dwa razy w roku przez parlament państwa członkowskiego UE sprawującego rotacyjną prezydencję Rady, w ścisłej współpracy z Parlamentem Europejskim, konferencja ta gromadzi regularnie parlamentarzystów z całej UE. Ponadto Komisja Spraw Zagranicznych Parlamentu Europejskiego (AFET) często zaprasza parlamenty narodowe do uczestnictwa w swoich posiedzeniach w Brukseli, uzupełniając tym samym dialog międzyparlamentarny w tym ważnym obszarze polityki.*

W 2021 r. 18. sesja IPC WPZiB/WPBiO odbyła się w Lizbonie (3–4 marca) w formie zdalnej, a 19. sesja również w trybie zdalnym została zorganizowana w Lublanie (9 września). Delegacje Parlamentu Europejskiego na oba posiedzenia składały się z członków Komisji Spraw Zagranicznych oraz jej Podkomisji Bezpieczeństwa i Obrony, a przewodniczył im przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych David McAllister.

W spotkaniu IPC WPZiB/WPBiO w Lizbonie z wykorzystaniem technologii wideokonferencji wzięło udział 124 parlamentarzystów z parlamentów narodowych UE, a także licząca 14 posłów do Parlamentu Europejskiego delegacja PE. Konferencja przyciągnęła prelegentów wysokiego szczebla i umożliwiła owocne wymiany zdań na różne tematy związane ze sprawami zagranicznymi i bezpieczeństwem. Zgodnie z ustaleniem współprzewodniczących nie przyjęto żadnych konkluzji, a zamiast tego zdecydowano się na przedstawienie oświadczenia końcowego. Konferencję rozpoczęła przemowa Jensa Stoltenberga, sekretarza generalnego NATO, po której nastąpiła debata. Konferencję podzielono na trzy sesje: pierwsza była zatytułowana „Obrona Europy: współpraca między UE a NATO oraz Strategiczny kompas”; druga obejmowała dyskusje z Josepem Borrellem, wiceprzewodniczącym Komisji/wysokim przedstawicielem Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa; a trzecia koncentrowała się na kompleksowej strategii UE na rzecz Afryki.

W swoim oświadczeniu końcowym współprzewodniczący zaakcentowali fakt, że pandemia COVID-19 w dalszym ciągu wywołuje gospodarcze, społeczne, polityczne i geopolityczne skutki, które odcisną się negatywnie na kluczowych aspektach unijnej WPZiB i WPBiO. Uznali, że światowa pandemia COVID-19 wywołuje zmiany w środowisku międzynarodowym i jest katalizatorem przemian zachodzących w porządku światowym. W oświadczeniu podkreślono fundamentalne znaczenie odporności wewnętrznej UE, nawiązywania nowych partnerstw i umacniania wielostronnej wizji UE w skali globalnej.



*David McAllister, przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych PE, i Eduardo Ferro Rodrigues, przewodniczący Zgromadzenia Republiki Portugalii, podczas Międzyparlamentarnej Konferencji ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony, 3–4 marca 2021 r., Lizbona*

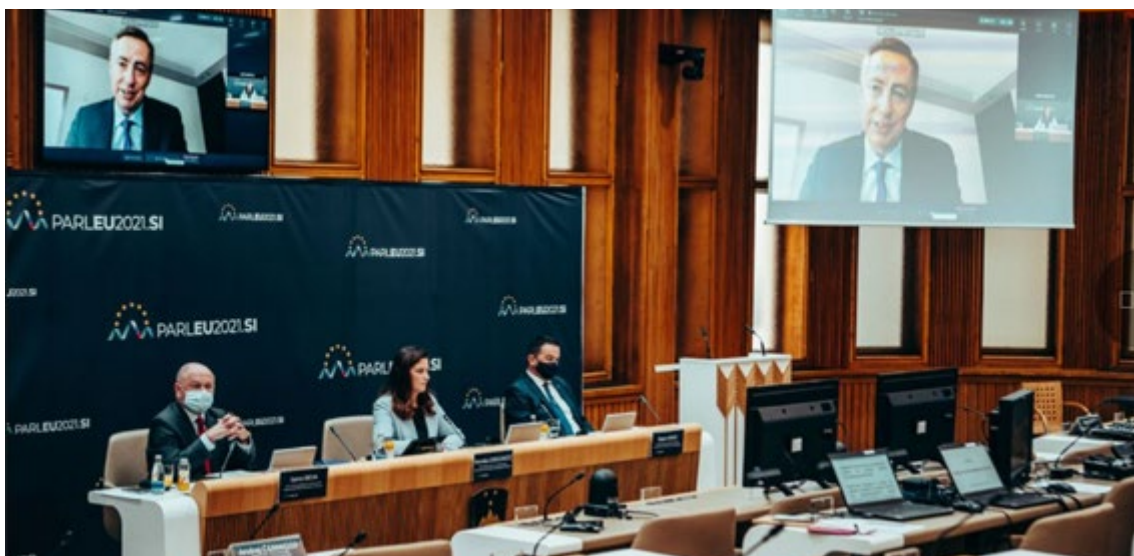
© Parlamento Portugal

Współprzewodniczący uwypuklili potrzebę szybkiego dostosowania reakcji UE do tej nowej rzeczywistości geopolitycznej i przypomnieli, że UE jest „najczęściej wybieranym partnerem” państw trzecich, ponieważ propaguje demokrację oraz ochronę praw człowieka i podstawowych wolności. Wezwali państwa członkowskie do wykazania się autentyczną wolą polityczną, by dalej realizować cele polityki zagranicznej UE i przeciwdziałać próbom podziału UE podejmowanym przez państwa trzecie.

W drugiej połowie 2021 r. 88 parlamentarzystów z parlamentów 27 państw członkowskich UE i Parlamentu Europejskiego, państw-obszerników i krajów kandydujących oraz 78 członków personelu wzięło udział w **19. sesji IPC WPZiB/WPBiO** zorganizowanej zdalnie w Lublanie. Delegacja Parlamentu Europejskiego składała się z dziewięciu posłów do PE i pięciu innych członków personelu. Z uwagi na pandemię konferencja odbyła się w formacie hybrydowym: część uczestników wzięła w niej udział osobiście, a część za pośrednictwem internetu. Zamiast zwyczajowych dwóch osobnych dni, tak jak to ma miejsce w przypadku posiedzeń fizycznych, konferencja trwała jeden pełen dzień roboczy.

Zainaugurowała ją przemowa Boruta Pahora, prezydenta Słowenii, a następnie odbyły się cztery sesje zatytułowane „Priorytety WPZiB/WPBiO” – dyskusja z wiceprzewodniczącym / wysokim przedstawicielem Josepem Borrellem; „Nowe wyzwania, stare schematy: ponowne przemyślenie metod polityki zagranicznej UE w wielobiegowym świecie”; „Wzmacnianie partnerstwa regionalnego z państwami Bałkanów Zachodnich przez WPBiO” oraz „Rozwój zdolności unijnej ochrony ludności i klauzula solidarności: włączenie komponentu wojskowego”.





*Międzyparlamentarna Konferencja ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony, 9 września 2021 r., Lublana*

© Državni Zbor – Rok TORKAR

Uczestnicy zwrócili uwagę, że pandemia ujawniła luki między krajami europejskimi pod względem gospodarki i ochrony zdrowia. W związku z tym podkreślili potrzebę zwiększenia odporności przez zapewnienie mechanizmu pierwszej pomocy i przygotowanie się na scenariusze zarządzania kryzysowego, tak aby nie dać się osłabić nowemu kryzysowi. Położyli także akcent na potrzebę wczesnego wykrywania zagrożeń cyberbezpieczeństwa. Zaznaczono, że należy wzmocnić multilateralizm i wielobiegowość w UE. Jednocześnie UE powinna dążyć do ochrony samej siebie, a przy tym przyczynić się do zapewnienia pokoju na świecie jako niezawodny partner, ponieważ zagrożenia międzynarodowe pokazują, że szczególnie niezbędna jest solidarność.

Ogólnie rzecz biorąc, przyszłe prezydencje nadal muszą pracować nad zreformowaniem konferencji, tak aby debaty plenarne stały się bardziej interaktywne dzięki zastosowaniu procedury pytań z sali, aby zachować w porządku obrad jeden przedział czasowy na dyskusję na jeden z bieżących tematów oraz aby opracować podręcznik najlepszych praktyk, a jednocześnie wprowadzić nowe elementy i wykorzystać doświadczenia z posiedzeń zdalnych, które odbywały się podczas pandemii. Ze względu na to, że formaty zdalne i hybrydowe nie nadawały się do prowadzenia warsztatów i imprez towarzyszących, posłowie do parlamentów narodowych i posłowie do PE nie byli w stanie prowadzić miękkich dyskusji politycznych, a utrzymywanie kontaktów osobistych i kontaktów z grupami politycznymi było niemożliwe. Z drugiej strony, w czasie pandemii oświadczenie końcowe współprzewodniczących, które w normalnych warunkach wywołałoby mniej dyskusji, stało się najważniejszym wynikiem posiedzenia i dowodem na to, że prace nad konferencją są kontynuowane.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Pandemia COVID-19 nadal stanowiła wyzwanie organizacyjne dla sprawnego przebiegu konferencji międzyparlamentarnych. Udogodnienia techniczne umożliwiły jednak pomyślne wdrożenie hybrydowego formatu konferencji międzyparlamentarnej, który połączył parlamentarzystów i urzędników z parlamentów narodowych na odległość, w czasie rzeczywistym, z przewodniczącym i posłami fizycznie obecnymi w sali posiedzeń.
- Ponadto wprowadzono współprzewodnictwo w sytuacji, gdy dwaj współprzewodniczący znajdowali się w dwóch różnych miejscach, z zapewnionym tłumaczeniem na żywo.
- Udało się zachować konferencję jako jedno z wydarzeń międzyparlamentarnych rotującej prezydencji.



### 3. NADZÓR MIĘDZYPARLAMENTARNY W PRZESTRZENI WOLNOŚCI, BEZPIECZEŃSTWA I SPRAWIEDLIWOŚCI

#### 3.1 Grupa ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu

## JPSG on EUROPOL

*W art. 88 TFUE po raz pierwszy wprowadzono możliwość skontrolowania agencji UE działającej w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości wspólnie przez parlamenty narodowe i Parlament Europejski. Na podstawie rozporządzenia w sprawie Europolu<sup>2</sup> w 2017 r. ustanowiono grupę ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu (GWKP), która dba o to, aby Europol był w pełni rozliczalny i przejrzysty. Podstawowe obowiązki GWKP określono w art. 51 [rozporządzenia w sprawie Europolu](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:32016R0794) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:32016R0794>), zgodnie z którym jej rola polega na monitorowaniu pod względem politycznym działań Europolu, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu tych działań na podstawowe prawa i wolności osób fizycznych.*

*GWKP jest innowacyjną strukturą instytucjonalną do celów kontroli parlamentarnej, a jej spotkania odbywają się dwa razy do roku: w pierwszej połowie roku w parlamencie kraju sprawującego rotacyjną prezydencję Rady UE, zaś w drugiej połowie roku w Parlamencie Europejskim.*

Drugi rok z rzędu z powodu pandemii COVID-19 posiedzenia GWKP odbywały się za pośrednictwem wideokonferencji. Ich organizatorzy skutecznie poradzi sobie z nieodłącznymi praktycznymi wyzwaniami i korzystali ze swoich niedawnych doświadczeń z tym nowym formatem, dzięki czemu spotkania cieszyły się dobrą frekwencją i żywym zainteresowaniem. Dzięki tym staraniom udało się zapewnić dalsze dobre funkcjonowanie GWKP i umożliwić wszystkim członkom grupy pełne uczestnictwo w jej pracach. Mimo bardziej zwięzłej formy zachowano tradycyjną strukturę spotkania, zapewniono czas na debatę i udział prelegentów wysokiego szczebla.

**Ósme posiedzenie** GWKP zostało zorganizowane przez prezydencję portugalską 1 i 2 lutego 2021 r. w formie wideokonferencji. To zdalne posiedzenie odbyło się pod przewodnictwem Parlamentu Europejskiego z Brukseli i parlamentu Portugalii z Lizbony.

Dyrektor wykonawcza Europolu Catherine De Bolle poinformowała delegatów o działalności Europolu w okresie od września 2020 r. do lutego 2021 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych Wojciech Wiewiórowski przedstawił najnowsze zmiany i ustalenia dotyczące zobowiązań Europolu w zakresie ochrony danych. Pierwsza debata tematyczna koncentrowała się wokół przestępczości i odporności cyfrowej, która jest jednym z najważniejszych priorytetów Komisji w cyfrowej i połączonej Europie oraz stanowi kluczową kwestię zarówno dla parlamentów, jak i społeczeństw.

W drugiej części posiedzenia skupiono się na przeglądzie rozporządzenia w sprawie Europolu i wzmocnieniu mandatu Europolu, a przemowy wygłosili prelegenci wysokiego szczebla, w tym Ylva

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol).

Johansson, komisarz UE do spraw wewnętrznych, oraz Eduardo Cabrita, portugalski minister spraw wewnętrznych i przewodniczący Rady UE do Spraw Wewnętrznych. Następnie odbyła się debata tematyczna pt. „Wpływ COVID-19 na bezpieczeństwo wewnętrzne UE: rola współpracy organów ścigania”.

Najważniejszą zmianą proceduralną było rozszerzenie mandatu działającej w ramach GWKP grupy roboczej do spraw oczekujących na rozpatrzenie, z zastrzeżeniem dalszych zmian w regulaminie GWKP. Z uwagi na format internetowy i związane z tym ograniczenia czasowe zamiast swoich regularnych wystąpień przewodniczący zarządu Europolu i rady współpracy Europolu przedstawili jedynie pisemne uwagi.

**Dziewiąte posiedzenie** GWKP zostało zorganizowane przez Parlament Europejski w Brukseli 25 i 26 października 2021 r., a ze względu na pandemię odbyło się ono zdalnie. Współprzewodniczył mu parlament Słowenii w ramach parlamentarnego wymiaru prezydencji słoweńskiej.

Zgodnie ze standardową praktyką w porządku obrad znalazły się prezentacje dyrektora wykonawczego Europolu oraz Europejskiego Inspektora Ochrony Danych Głównymi prelegentami byli komisarz UE do spraw wewnętrznych i Aleš Hojs, minister spraw wewnętrznych Słowenii.

Deбаты tematyczne z udziałem Prokuratury Europejskiej i ekspertów wysokiego szczebla z organów krajowych dotyczyły takich tematów, jak przestępczość finansowa, korupcja i ochrona interesów finansowych UE. Drugim ważnym tematem dyskusji była współpraca w walce z niegodziwym traktowaniem dzieci w internecie, w tym współpraca z państwami trzecimi, osobami prywatnymi i NGO.

Oprócz działalności kontrolnej GWKP omówiła też kwestie proceduralne dotyczące spraw oczekujących na rozpatrzenie. Ostatnie poprawki do regulaminu przyjęto w drodze konsensusu. Weszły one w życie 26 października 2021 r. Te najnowsze zmiany dotyczyły obserwatora z GWKP podczas posiedzeń zarządu Europolu i klauzuli rewizji.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Zapewnienie ciągłości działalności GWKP Europolu: w 2021 r. GWKP dała się poznać jako wymagający i zaangażowany partner, czynnie wspierający agencję w realizacji jej misji na rzecz zapewnienia należytego egzekwowania prawa i ochrony obywateli i społeczeństw, szczególnie w obliczu pandemii, w czasie której nasiliły się problemy, takie jak przestępczość zorganizowana, korupcja i ekstremizm. Delegaci opowiedzieli się za wzmocnieniem mandatu Europolu i zacieśnieniem współpracy międzyagencyjnej w wymiarze sprawiedliwości i sprawach wewnętrznych, zgodnie z zasadą praworządności.
- Dostosowanie programu do najnowszych wydarzeń (pandemia, zmiana rozporządzenia w sprawie Europolu); opracowanie odpowiednich formatów wymiany i spotkań zdalnych oraz zapewnienie odpowiednich działań następczych.
- GWKP przyjęła swój zmieniony regulamin.



*Juan Fernando López Aguilar, współprzewodniczący grupy ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu i przewodniczący Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych PE, oraz Robert Tekavec, kierownik sekcji ds. przestępczości nieletnich, wydział przestępczości ogólnej, dyrekcja policji kryminalnej na Słowenii, podczas dziewiątego posiedzenia grupy ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu*

© Unia Europejska 2021 – Eric VIDAL

### 3.2 Międzyparlamentarne posiedzenie komisji w sprawie oceny Eurojustu

*Od czasu utworzenia w 2002 r. Eurojust stał się głównym podmiotem współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych. Zgodnie z art. 85 TFUE rozporządzenia UE regulujące działalność Eurojustu muszą „określa[ć] także warunki uczestnictwa Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych w ocenie działalności Eurojust”. W 2018 r. Parlament Europejski i Rada przyjęły nowe [rozporządzenie w sprawie Eurojustu](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32018R1727) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32018R1727>)<sup>3</sup>, które ma stanowić jednolite, udoskonalone ramy prawne dla nowej w pełni samodzielnej Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust).*

*Z myślą o większej przejrzystości i wzmocnieniu demokratycznego nadzoru nad Eurojustem w rozporządzeniu przewidziano mechanizm wspólnej oceny działalności Eurojustu przez Parlament Europejski i parlamenty narodowe UE<sup>4</sup>. Ocena powinna mieć miejsce w ramach międzyparlamentarnego posiedzenia komisji organizowanego przez Parlament Europejski w jego siedzibie w Brukseli, z udziałem członków właściwych komisji Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych UE.*

Pierwsze międzyparlamentarne posiedzenie komisji w sprawie oceny działalności Eurojustu odbyło się 1 grudnia 2020 r. w Parlamencie Europejskim w Brukseli i było zorganizowane przez komisję LIBE (Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) Parlamentu Europejskiego we współpracy z parlamentem Niemiec.

Ze względów logistycznych drugie roczne międzyparlamentarne posiedzenie komisji, które miało się odbyć pod koniec 2021 r., musiało zostać przełożone o kilka tygodni, a ostatecznie odbyło się 1 lutego 2022 r. Zarówno Parlament Europejski, jak i parlamenty narodowe wyrażają żywe zainteresowanie kontynuacją tego rocznego działania, które w przyszłości można by rozszerzyć, być może w osobnym formacie, o nadzór nad nowo utworzoną Prokuraturą Europejską.

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylecia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138).

<sup>4</sup> Kwestię tych ustaleń poruszono w pkt 62 preambuły i w art. 67 rozporządzenia (UE) 2018/1727.

## 4. MIĘDZYPARLAMENTARNE POSIEDZENIA KOMISJI I INNA WSPÓŁPRACA MIĘDZYPARLAMENTARNA

### 4.1 Międzyparlamentarne posiedzenia komisji

*Międzyparlamentarne posiedzenia komisji są standardowym rodzajem posiedzeń organizowanych przez Parlament Europejski w celu ukierunkowanej wymiany poglądów między komisjami sektorowymi na temat kluczowych kwestii legislacyjnych i politycznych zgodnie z art. 9 i 10 Protokołu nr 1 do Traktatów. W każdym semestrze przewodniczący Parlamentu Europejskiego przekazuje przewodniczącym wszystkich parlamentów narodowych kalendarz międzyparlamentarnych posiedzeń komisji.*

*Komisje Parlamentu Europejskiego każdego roku organizują nawet do 20 międzyparlamentarnych posiedzeń, na które zapraszają odpowiednie komisje z parlamentów narodowych UE w celu prowadzenia ukierunkowanych debat. Międzyparlamentarne posiedzenia komisji okazały się cennym sposobem wymiany poglądów między posłami do Parlamentu Europejskiego a ich krajowymi odpowiednikami. Posiedzenia te są nie tylko forum wymiany informacji na temat kwestii legislacyjnych, przyczyniając się tym samym do lepszego stanowienia prawa, ale także platformą, na której można omówić kwestie polityczne będące przedmiotem wspólnego zainteresowania oraz spotkać się z komisarzami i Wysokim Przedstawicielem Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa. Międzyparlamentarne posiedzenia komisji są współorganizowane z inicjatywy co najmniej jednej komisji Parlamentu Europejskiego przy wsparciu Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi.*

W 2021 r. 12 różnych komisji parlamentarnych<sup>5,6</sup> zorganizowało 15 międzyparlamentarnych posiedzeń komisji, podczas których 841 posłów do parlamentów narodowych debatowało z 307 posłami do Parlamentu Europejskiego. Wszystkie międzyparlamentarne posiedzenia komisji w 2021 r. odbyły się w formacie hybrydowym, zgodnie z wymogami sanitarnymi wprowadzonymi przez Parlament Europejski w odpowiedzi na pandemię COVID-19. Niektórzy posłowie do PE uczestniczyli w posiedzeniach z siedziby Parlamentu Europejskiego w Brukseli, a posłowie do parlamentów narodowych i większość zaproszonych prelegentów – zdalnie.

Cztery międzyparlamentarne posiedzenia komisji zostały zorganizowane przez Komisję Gospodarczą i Monetarną (ECON), Komisję Budżetową (BUDG), Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych (EMPL) oraz Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI) w ramach **Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego 22 lutego**<sup>7</sup>.

Międzyparlamentarne posiedzenie komisji **FEMM** pt. „Jesteśmy silne: wiodąca rola kobiet walce z koronawirusem”, podczas którego obchodzono także **Międzynarodowy Dzień Kobiet**, odbyło się online w Parlamencie Europejskim w Brukseli **4 marca**. Omówiono na nim, w jaki sposób pandemia COVID-19 uwypukliła potrzebę zagwarantowania równouprawnienia płci i upodmiotowienia ekonomicznego kobiet w celu budowania odpornych społeczeństw, poprawy

<sup>5</sup> Kalendarz działalności międzyparlamentarnej z udziałem parlamentów narodowych na rok 2021: pierwszy semestr ([https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/235467/Calendar%201st%20semester%202021\\_rev07.pdf](https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/235467/Calendar%201st%20semester%202021_rev07.pdf)).

<sup>6</sup> Kalendarz działalności międzyparlamentarnej z udziałem parlamentów narodowych na rok 2021: drugi semestr ([https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/242828/Revised%20Calendar%202nd%20semester%202021\\_25.11%20.pdf](https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/242828/Revised%20Calendar%202nd%20semester%202021_25.11%20.pdf)).

<sup>7</sup> Więcej informacji na temat Europejskiego Tygodnia Parlamentarnego znajduje się w pkt 2.1.

standardów zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego i emerytur dla wszystkich kobiet, zwłaszcza w sektorach zdominowanych przez kobiety, oraz – bardziej ogólnie – jak należy zreformować modele zapewniania opieki i wartości pracy, w tym nieodpłatnej pracy opiekuńczej. Jednocześnie uczestnicy posiedzenia zastanawiali się, na ile proces decyzyjny w kontekście wprowadzania i znoszenia środków kryzysowych oraz wszystkich etapów opracowywania, przyjmowania i wdrażania planów odbudowy wykazał potrzebę równej reprezentacji kobiet i mężczyzn na stanowiskach kierowniczych.

**22 czerwca** zdalnie z Parlamentu Europejskiego w Brukseli odbyło się międzyparlamentarne posiedzenie Komisji Spraw Konstytucyjnych (**AFCO**) w sprawie reformy europejskiego prawa wyborczego oraz uprawnień śledczych Parlamentu Europejskiego. Zaproszona do udziału w posiedzeniu Věra Jourová, wiceprzewodnicząca do spraw wartości i przejrzystości, w swojej przemowie starała się podkreślić, że Komisja uważnie śledzi rozwój sytuacji w tym obszarze.

Komisja Specjalna ds. Walki z Rakiem (**BECA**) zaprosiła posłów do parlamentów narodowych do udziału za pośrednictwem wideokonferencji w międzyparlamentarnym posiedzeniu komisji pt. „Zmienić tendencję w odniesieniu do raka: opinia parlamentów narodowych na temat europejskiego planu walki z rakiem”, które odbyło się **27 września**. Posiedzenie to stanowiło dobrą okazję do rozmów na temat projektu sprawozdania komisji i europejskiego planu walki z rakiem.

**8 listopada** Komisja Specjalna ds. Sztucznej Inteligencji w Epoce Cyfrowej (**AIDA**) zorganizowała zdalne międzyparlamentarne posiedzenie komisji z Parlamentu Europejskiego w Brukseli. Posiedzenie nt. „Sztuczna inteligencja i cyfrowa dekada” zainaugurowała Dita Charanzová, wiceprzewodnicząca PE.



*Dita Charanzová, wiceprzewodnicząca PE, podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji AIDA nt. „Sztuczna inteligencja i cyfrowa dekada”, 8 listopada 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 – Alain ROLLAND

**9 listopada** odbyło się kolejne międzyparlamentarne posiedzenie komisji **AFCO**, na którym omówiono oczekiwania parlamentów narodowych wobec Konferencji w sprawie przyszłości Europy. Podczas posiedzenia posłowie do PE, posłowie do parlamentów narodowych i trzej współprzewodniczący zarządu Konferencji w sprawie przyszłości Europy rozmawiali na temat potencjalnych przyszłych kierunków rozwoju konferencji.

Komisja Specjalna ds. Obcych Ingerencji we Wszystkie Procesy Demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym Dezinformacji (**INGE**) zaprosiła posłów do parlamentów narodowych do udziału w międzyparlamentarnym posiedzeniu komisji zorganizowanym 9 listopada z wykorzystaniem technologii wideokonferencji w Parlamencie Europejskim w Brukseli. Pierwszy panel dyskusyjny zatytułowany „Obce ingerencje w procesy demokratyczne w UE” zainaugurował Stefano Sannino, sekretarz generalny Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych.





*Raphaël Glucksmann, przewodniczący Komisji Specjalnej ds. Obcych Ingerencji we Wszystkie Procesy Demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym Dezinformacji (INGE) PE, oraz Stefano Sannino, sekretarz generalny Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji INGE „Obce ingerencje w procesy demokratyczne w UE”, 9 listopada 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 – Philippe BUISSIN

**18 listopada** Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi (**AGRI**) zorganizowała międzyparlamentarne posiedzenie komisji na temat opracowywania planów strategicznych wspólnej polityki rolnej (WPR) w poszczególnych państwach członkowskich. Ponownie ze względu na obowiązujące wówczas ograniczenia wprowadzone w związku z pandemią COVID-19 posiedzenie zostało zorganizowane zdalnie z Parlamentu Europejskiego w Brukseli, w formie wideokonferencji.



*Międzyparlamentarne posiedzenie komisji na temat opracowywania planów strategicznych WPR w poszczególnych państwach członkowskich, 18 listopada 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 – Alexix HAULOT

Kolejne międzyparlamentarne posiedzenie komisji zorganizowane przez Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia (**FEMM**) odbyło się **30 listopada** z okazji Międzynarodowego Dnia przeciw Przemocy wobec Kobiet (25 listopada) i obejmowało następujące sesje: przemoc seksualna jako broń wojenna (sesja zorganizowana wspólnie z Podkomisją Praw Człowieka [DROI]); zwalczanie przemocy wobec kobiet i dziewcząt z niepełnosprawnościami; cyberprzemoc (sesja zorganizowana wspólnie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych [LIBE]) oraz konwencja stambulska (sesja zorganizowana wspólnie z komisją LIBE). Specjaliści z różnych dziedzin przedstawili prezentacje na temat swoich właściwych obszarów wiedzy fachowej. Wystąpienia posłów do parlamentów narodowych i do Parlamentu Europejskiego przyczyniły się do ożywionej wymiany poglądów. Międzyparlamentarne posiedzenie komisji zakończyła przemowa Roberta Metsoli, pierwszej wiceprzewodniczącej PE.



*Evelyn Regner, przewodnicząca Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia PE, Juan Fernando López Aguilar, przewodniczący Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych PE, oraz Roberta Metsola, pierwsza wiceprzewodnicząca PE, podczas międzyparlamentarnego posiedzenia komisji FEMM na temat eliminacji przemocy wobec kobiet, 30 listopada 2021 r.*

© Unia Europejska 2021 r. – Philippe BUISSIN

**9 grudnia** Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) współorganizowała międzyparlamentarne posiedzenie komisji w sprawie sytuacji w zakresie praworządności w UE. Posiedzenie podzielono na dwa panele dyskusyjne: jeden dotyczył wymiany poglądów na temat rocznego sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2021 r., a drugi był zatytułowany „Dalsze działania w ramach mechanizmu dotyczącego demokracji, praworządności i praw podstawowych”.

Uczestnictwo posłów do parlamentów narodowych w międzyparlamentarnych posiedzeniach komisji znacznie wzrosło, aż o 170% – z 302 parlamentarzystów w 2020 r. do 816 w 2021 r. Odnotowano również znaczny wzrost (o 64%) uczestnictwa wśród posłów do Parlamentu Europejskiego – z 207 posłów w 2020 r. do 340 w 2021 r.

W drugim roku pandemii COVID-19 wykorzystanie narzędzi cyfrowych jeszcze bardziej się zwiększyło. Wydaje się, że to znaczne zwiększenie uczestnictwa zarówno posłów do parlamentów narodowych, jak i posłów do PE, wynika głównie z możliwości uczestniczenia w posiedzeniach zdalnie, bez konieczności odbywania podróży.

Posiedzenia zdalne, w tym międzyparlamentarne posiedzenie komisji, niosą ze sobą wiele korzyści: dzięki temu, że nie trzeba podróżować, dostępnych jest więcej prelegentów i uczestników, w tym uczestników wysokiego szczebla, co oznacza mniejszy ślad węglowy, a ponadto jest to często bardziej opłacalny i wydajny czasowo sposób odbywania spotkań dla wszystkich zainteresowanych.

Z drugiej strony takie na takich posiedzeniach obserwuje się mniej interakcji między posłami, debaty i wymiany stają się mniej ożywione i trudniejsze, brakuje nieformalnych dyskusji, spotkań dwustronnych na miejscu i możliwości tworzenia sieci kontaktów, nie ma przerw na kawę, kolacji ani obiadów. Międzyparlamentarne posiedzenie komisji są również krótsze, ponieważ sale konferencyjne muszą być dezynfekowane ze względów sanitarnych, a także nie zawsze można zapewnić pełne tłumaczenie ustne.

Lista posiedzeń międzyparlamentarnych zorganizowanych przez komisje Parlamentu Europejskiego w 2021 r. oraz bardziej szczegółowe statystyki znajdują się w załączniku II.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Jednym z możliwych wyjaśnień dużej liczby międzyparlamentarnych posiedzeń komisji w 2021 r. jest przełożenie wielu posiedzeń z 2020 r. Ponadto w tym roku dobiegał końca mandat szeregu tymczasowych komisji.
- Udział posłów do parlamentów narodowych w międzyparlamentarnych posiedzeniach

komisji wzrósł o 170 % w porównaniu z 2020 r., najprawdopodobniej ze względu na możliwość uczestnictwa na odległość.

- Wszystkie międzyparlamentarne posiedzenia komisji odbyły się w formacie hybrydowym: część posłów do PE wzięła w nich udział osobiście w siedzibie Parlamentu Europejskiego w Brukseli, a inni uczestniczyli w nich zdalnie, podobnie jak ich koledzy z parlamentów narodowych.

## 4.2 Konferencja wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu

*Przemieszczanie się uchodźców i migracja znajdują się w centrum uwagi całego świata i w ostatnich latach zaczęły być postrzegane jako jedno z głównych wyzwań stojących przed UE. Stały napływ migrantów i osób ubiegających się o azyl do UE ujawnił szereg niedociągnięć i luk w unijnej polityce w zakresie azylu, granic zewnętrznych i migracji. Uruchomiony w 2020 r. przez parlamenty trzech państw sprawujących prezydencję: Niemiec, Portugalii i Słowenii cykl konferencji międzyparlamentarnych wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu w Europie miał na celu zachęcenie do dyskusji parlamentarnej i promowanie szeroko zakrojonego dialogu na temat wszystkich aspektów migracji. Na konferencjach tych uznano istotną rolę parlamentów w tej dziedzinie oraz potrzebę dopracowania wspólnych koncepcji w celu zapewnienia solidnych i trwałych rozwiązań problemów związanych z migracją, które nasiliły się w wyniku pandemii.*

*W 2021 r. odbyły się dwie konferencje wysokiego szczebla, zorganizowane we współpracy z odpowiednimi parlamentami państw sprawujących prezydencję.*

Na podstawie programu prac z 18 czerwca 2020 r. oraz oświadczenia opublikowanego przez parlamenty Niemiec, Portugalii i Słowenii 29 czerwca 2020 r. trzy parlamenty wystąpiły z inicjatywą zorganizowania trzech międzyparlamentarnych konferencji wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu, które miały być zorganizowane przez Parlament Europejski w Brukseli we współpracy z parlamentami poszczególnych państw sprawujących prezydencję.

Celem tych konferencji było zainicjowanie szeroko zakrojonej dyskusji wśród parlamentarzystów na temat wniosków Komisji w sprawie migracji i azylu, zwiększenie zrozumienia odpowiednich stanowisk w tych kwestiach w celu wypracowania wspólnej polityki UE w zakresie migracji i azylu oraz wniesienie wkładu w odpowiednie negocjacje w Radzie.

Druga konferencja wysokiego szczebla odbyła się 14 czerwca 2021 r. w Parlamencie Europejskim w Brukseli (w formie wideokonferencji z możliwością uczestnictwa na odległość) pod wspólnymi auspicjami Parlamentu Europejskiego i parlamentu Portugalii, we współpracy z parlamentami dwóch pozostałych państw sprawujących prezydencję (Niemiec i Słowenii).

Konferencja cieszyła się dobrą frekwencją: uczestniczyło w niej 155 posłów do PE i parlamentów narodowych oraz urzędników, a także przedstawiciele szeregu komisji i podkomisji PE (DEVE, AFET, DROI, LIBE). Szczególny nacisk położono na wymiar zewnętrzny polityki w zakresie azylu i migracji: zawieranie wszechstronnych partnerstw z krajami pochodzenia i tranzytu, zwalczanie przyczyn migracji oraz promowanie stabilnego środowiska społeczno-gospodarczego w państwach trzecich.

Dyskusje koncentrowały się także na wpływie pandemii COVID-19 na politykę migracyjną i azylową, a także na jego wymiarze zewnętrznym. Wśród znamienitych uczestników znaleźli się: António Vitorino, dyrektor generalny Międzynarodowej Organizacji ds. Migracji, Branko Grims, przewodniczący Komisji Spraw Wewnętrznych Słoweńskiego Zgromadzenia Narodowego, Eduardo Cabrita, portugalski minister spraw wewnętrznych (przemawiający w imieniu portugalskiej prezydencji Rady), oraz Detlef Seif, poseł do niemieckiego Bundestagu.

**Trzecia edycja konferencji** odbyła się zdalnie 10 grudnia 2021 r. z Parlamentu Europejskiego w Brukseli. Uczestniczyło w niej około 70 posłów do Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych, w tym Margaritis Schinas, wiceprzewodniczący Komisji, dr Stanislav Raščan, sekretarz stanu słoweńskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Isabel Meirelles, posłanka portugalskiego Zgromadzenia Republiki, Fabrice Leggeri, dyrektor wykonawczy Frontexu, Evelien van Roemburg, kierownik unijnego biura Oxfam, w imieniu organizacji CONCORD (konfederacja organizacji pozarządowych na rzecz pomocy humanitarnej i rozwoju), Nina Gregori, dyrektor wykonawcza Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu, oraz Catherine Woollard, dyrektor Europejskiej Rady ds. Uchodźców i Wypędzonych.

Konferencję podzielono na dwie sesje: jedna dotyczyła wielowymiarowej współpracy w zakresie zawierania dostosowanych do potrzeb partnerstw w dziedzinie migracji z państwami trzecimi, a druga – wymiaru wewnętrznego migracji i azylu w UE w rok po przyjęciu wniosku w sprawie unijnego paktu o migracji i azylu.



*Trzecia konferencja międzyparlamentarna wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu*

© Unia Europejska 2021 – Alexis HAULOT

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Cel konferencji wysokiego szczebla, jakim było stymulowanie międzyparlamentarnej dyskusji na temat wszystkich aspektów migracji, został osiągnięty. Debaty oceniono jako bardzo wnikliwe, a różne zainteresowane strony przedstawiły całościowe spojrzenie na ten temat. W ubiegłym roku dwie konferencje zamknęły cykl zainicjowany przez trzy prezydencje w 2020 r.
- Ze względu na pandemię COVID-19 wydarzenia odbyły się zdalnie z Parlamentu Europejskiego w Brukseli i z parlamentów państw sprawujących prezydencję będących współorganizatorami konferencji.



### 4.3 Współpraca międzyparlamentarna w dziedzinie działań zewnętrznych UE i wielostronne zgromadzenia parlamentarne

*Oprócz skonsolidowanej wiedzy fachowej zgromadzonej w ramach współpracy na szczeblu komisji Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi regularnie udzielała wsparcia ad hoc i ułatwiała stosunki z parlamentami narodowymi UE w dziedzinie działań zewnętrznych UE na potrzeby określonych wielostronnych wydarzeń. W kolejnych latach wsparcie to obejmowało Tydzień Ukrainy, Zgromadzenie Parlamentarne Unii dla Śródziemnomorza oraz parlamentarny wymiar szczytów G7. W 2021 r. dyrekcja zintensyfikowała swoje prace nad zorganizowanymi ramami współpracy z parlamentami narodowymi przy organizacji działań i wydarzeń, które nie są oparte na działalności komisji, w różnych dziedzinach działań zewnętrznych UE. Konkretnie inicjatywy zorganizowano we współpracy z Dyrekcją Generalną PE ds. Polityki Zewnętrznej Unii Europejskiej (DG EXPO) w takich obszarach, jak: prawa podstawowe i demokracja, dyplomacja parlamentarna, rządy demokratyczne i budowanie zdolności, mediacje, fora wielostronne i obserwacje wyborów. Działania te przeprowadzono w ścisłej współpracy z DG EXPO i z Dyrekcją Generalną PE ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego (DG ITEC).*

W ciągu ostatnich kilku lat Parlament Europejski i parlamenty narodowe UE zintensyfikowały wymianę informacji na temat działań zewnętrznych UE, zarówno jeśli chodzi o częstotliwość wymiany, jak i jej różnorodność. Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi przyczyniła się do udziału przedstawicieli instytucjonalnych PE w kilku takich wydarzeniach, w tym w Tygodniu Ukrainy (2016), 10. spotkaniu w ramach Partnerstwa Parlamentarnego Azja–Europa (ASEP 10, 2018), parlamentarnym wymiarze szczytu G7 (2019) oraz Zgromadzeniu Parlamentarnym Unii dla Śródziemnomorza (2019). Doświadczenia te skłoniły dyrekcję do zastanowienia się nad możliwością zbudowania bardziej ustrukturyzowanej, stałej współpracy między właściwymi organami PE a ich odpowiednikami w parlamentach narodowych.

Zadanie to polega na wykorzystaniu źródeł informacji i wymiany w sieciach międzyparlamentarnych<sup>8</sup> w celu ułatwienia regularnego i obopólnie korzystnego dialogu między pracownikami oraz dobrowolnej koordynacji w kilku obszarach działań w ramach szeroko rozumianych działań zewnętrznych UE. Skupia się ono na działaniach prowadzonych poza komisjami, głównie w zakresie praw podstawowych i demokracji, forów wielostronnych, dyplomacji parlamentarnej i budowania zdolności.

Dwie wideokonferencje zorganizowane przez DG EXPO Parlamentu Europejskiego – jedna zorganizowana wspólnie dla kolegów z parlamentów narodowych 22 września 2020 r. na temat wspierania demokracji i budowania zdolności oraz sesja „Piątkowe rozmowy” z 30 października 2020 r. zatytułowana „Parlamenty narodowe – partnerzy, nie rywale” – pokazały, jak pożytecznym i korzystnym przedsięwzięciem może być konsolidacja ustrukturyzowanych ram współpracy z parlamentami narodowymi w dziedzinie polityki zewnętrznej.

W kontekście sprawowanego przez PE w 2021 r. przewodnictwa Zgromadzenia Parlamentarnego Unii dla Śródziemnomorza dyrekcja zorganizowała i ułatwiła szereg spotkań z udziałem naszych kolegów z Sekretariatu PE Zgromadzenia Parlamentarnego i przedstawicieli parlamentów narodowych w celu wymiany informacji i omówienia inicjatyw dotyczących priorytetów politycznych i procedur administracyjnych.

Podczas kilku wielostronnych spotkań i konferencji międzyparlamentarnych, posiedzeń COSAC oraz

<sup>8</sup> Zob. także uwaga na temat IPEX, mianowicie dotycząca rozwoju sekcji poświęconej sieci na rzecz wspierania demokracji na platformie IPEX v3.



innych konferencji sponsorowanych przez parlamenty państw sprawujących prezydencję, które odbyły się w 2021 r., prowadzono interesujące debaty na temat stosunków UE–USA, współpracy z państwami afrykańskimi, sytuacji na Białorusi, w Ukrainie i w Rosji oraz roli UE w odniesieniu do tych kwestii i podejmowanych przez nią działań. Regularnym tematem dyskusji były także stosunki między UE a Zjednoczonym Królestwem oraz Bałkany Zachodnie, co dodatkowo świadczy o potrzebie i potencjalnej wartości dodanej nowych form regularnej wymiany międzyparlamentarnej w tej dziedzinie.

W 2021 r. Dykcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi, we współpracy z DG EXPO i DG ITEC Parlamentu Europejskiego, wzmożła starania na rzecz uruchomienia sieci PE i parlamentów narodowych na rzecz wspierania demokracji, praw człowieka i budowania zdolności oraz poświęconej jej podsekcji na nowej platformie IPEX v3.

Zważywszy że regularna współpraca i wymiana leży we wspólnym interesie PE i parlamentów narodowych, które podzielają przekonanie o płynących z niej korzyściach, Dykcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi, przy wsparciu dyrektora generalnego Dykcji Generalnej PE ds. Urzędu Przewodniczącego, promuje projekt strategiczny mający na celu ustanowienie i konsolidację wzmocnionych form wymiany i koordynacji między członkami administracji PE a odpowiednimi służbami w administracjach parlamentów narodowych w zakresie wybranych kwestii i wydarzeń wielostronnych. Ta ściślejsza współpraca będzie kontynuowana w latach 2022–2024 i będzie miała na celu wykorzystanie możliwości oferowanych przez poszczególne platformy wymiany z parlamentami narodowymi (IPEX i sieć przedstawicieli parlamentów).

#### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Ustalenie wspólnego zestawu celów dla DG EXPO i Dykcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi w celu rozpoczęcia realizacji celu strategicznego na lata 2022–2024 w ramach współpracy międzyparlamentarnej z parlamentami narodowymi w zakresie działań i wydarzeń dodatkowych w stosunku do prac komisji.
- Ukończenie tworzenia zorganizowanej sieci i komunikacji w zakresie wspierania demokracji między administracjami PE i parlamentów narodowych w celu zwiększenia wpływu i skuteczności dyplomacji parlamentarnej, zwłaszcza w naszym bezpośrednim sąsiedztwie na Bałkanach Zachodnich, w krajach Partnerstwa Wschodniego, a nawet w Afryce; ukończenie specjalnej sekcji poświęconej temu zagadnieniu na platformie IPEX v3.

#### **4.4 Dwustronne wizyty i inne wymiany dwustronne**

*Dwustronne wizyty parlamentów narodowych UE w Parlamencie Europejskim są stale rozwijającym się narzędziem i formą dialogu międzyparlamentarnego. Formuła ta jest wysoce skoncentrowana, dostosowana, elastyczna oraz wydajna pod względów kosztów i czasu. Umożliwia dyskusje na temat spraw będących przedmiotem zainteresowania poszczególnych parlamentów narodowych.*

*Ponadto inne dwustronne wymiany poglądów mogą być użyteczną formą współpracy międzyparlamentarnej na małą skalę, gdy parlamentarzyści muszą zainicjować współpracę, skoncentrować się na konkretnych tematach lub pogłębić współpracę w konkretnych dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.*

Wizyty dwustronne są tradycyjnie ważną formą współpracy międzyparlamentarnej. Spotkania odbywają się na różnych szczeblach i w różnych formach, od dyskusji politycznych na najwyższym szczeblu po wizyty studyjne na poziomie personelu technicznego.

Ze względu na sytuację związaną z pandemią COVID-19 i zasady obowiązujące w Parlamencie Europejskim w 2021 r. nie przyjęto żadnej delegacji ani nie zorganizowano żadnej wizyty. Zorganizowano natomiast liczne wymiany w formie pracy zdalnej między posłami do Parlamentu Europejskiego i posłami do parlamentów narodowych.

Pierwsza wiceprzewodnicząca Parlamentu Europejskiego, Roberta Metsola, przyjęła zaproszenia od kilku przewodniczących COSAC i ich komisji do zorganizowania szeregu wymian i wizyt. Jedną z takich wymian odbyła się za pośrednictwem wideokonferencji z udziałem chorwackiego przewodniczącego COSAC i Komisji ds. UE w chorwackim parlamencie w kwietniu 2021 r. Na tyle, na ile pozwalała na to sytuacja epidemiologiczna, pierwsza wiceprzewodnicząca Metsola przyjęła zaproszenia od przewodniczących COSAC parlamentów Litwy, Estonii i Słowenii do złożenia wizyt w ich parlamentach i izbach, gdzie uczestniczyła w wymianie poglądów z przewodniczącymi i ich komisjami do spraw UE. Ostatnią wizytą pierwszej wiceprzewodniczącej w 2021 r. była wizyta w Senacie RP.

Lista dwustronnych wizyt i wymian znajduje się w załączniku III.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Ze względu na sytuację epidemiologiczną i zasady obowiązujące w Parlamencie Europejskim w siedzibie PE nie odbyły się także żadne wizyty dwustronne przedstawicieli parlamentów narodowych UE.
- Dwustronna wymiana w 2021 r. odbywała się przede wszystkim w formie wideokonferencji. Oczekuje się, że w przyszłości narzędzie to pozostanie ważną metodą komunikacji w bezpośredniej i ukierunkowanej wymianie dwustronnej.
- Parlament Europejski zintensyfikował swoje kontakty z parlamentami narodowymi dzięki formalnej i nieformalnej wymianie poglądów między wiceprzewodniczącą odpowiedzialną za stosunki z parlamentami narodowymi i za COSAC a kilkoma przewodniczącymi COSAC i ich odpowiednimi komisjami do spraw UE.

## 5. WSPÓŁPRACA LEGISLACYJNA Z PARLAMENTAMI NARODOWYMI UE

### 5.1 System wczesnego ostrzegania i Protokół nr 2 do Traktatów

*Zgodnie z zasadą pomocniczości (zapisaną w art. 5 TUE) w dziedzinach, w których Unia Europejska nie posiada wyłącznych kompetencji, podejmuje ona działania tylko wówczas i tylko w takim zakresie, w jakim cele zamierzonego działania nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, ale mogą zostać lepiej osiągnięte na poziomie Unii. Zgodnie z zasadą proporcjonalności zakres i forma działania Unii nie mogą wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celów Traktatów.*

*Parlamenty narodowe zapewniają przestrzeganie zasady pomocniczości zgodnie z procedurą określoną w Protokole nr 2 do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności. W protokole tym określono mechanizm przeglądu – system wczesnego ostrzegania. W ramach tego mechanizmu parlamenty narodowe w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego mogą przesłać przewodniczącym instytucji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznają, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.*

#### 5.1.1 System wczesnego ostrzegania

W ramach systemu wczesnego ostrzegania opinie parlamentów narodowych UE zalicza się do jednej z następujących kategorii<sup>9</sup>:

1. uzasadniona opinia: jeżeli zostanie przedstawiona Parlamentowi w terminie ośmiu tygodni, o którym mowa w art. 6 Protokołu nr 2 do Traktatów<sup>10</sup>, i wyraża pogląd, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości;
2. Uwaga: wszelkie inne uwagi niespełniające powyższych kryteriów.

Jeżeli uzasadnione opinie reprezentują co najmniej jedną trzecią głosów przyznanych parlamentom narodowym, projekt aktu ustawodawczego musi zostać poddany przeglądowi („żółta kartka”). Instytucja, od której pochodzi projekt aktu, może postanowić, że utrzyma, zmieni lub wycofa projekt aktu, uzasadniając tę decyzję. Próg ten jest obniżony do jednej czwartej głosów w przypadku projektów aktów odnoszących się do współpracy policyjnej i wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych.

Jeżeli w ramach zwykłej procedury ustawodawczej parlamenty narodowe, co najmniej zwykłą większością głosów, zakwestionują zgodność wniosku ustawodawczego z zasadą pomocniczości, Komisja musi dokonać przeglądu swojego wniosku i podjąć decyzję o jego podtrzymaniu, zmianie lub wycofaniu. Jeżeli Komisja postanowi podtrzymać swój wniosek, sprawa jest kierowana do prawodawcy (Parlamentu Europejskiego i Rady), a Komisja musi uzasadnić swoją decyzję (procedura

<sup>9</sup> Zob. dokument Konferencji Przewodniczących Komisji z dnia 15 grudnia 2010 r.: „Wspólne podejście do rozpatrywania – na szczeblu komisji – uzasadnionych opinii parlamentów narodowych oraz wszystkich innych uwag przedkładanych przez parlamenty narodowe”.

<sup>10</sup> Art. 6 Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności: „Każdy parlament narodowy lub każda izba parlamentu narodowego może, w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego w językach urzędowych Unii, przesłać przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznaje, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości. Do parlamentu narodowego lub izby parlamentu narodowego należy konsultowanie się, w stosownym przypadku, z parlamentami regionalnymi mającymi kompetencje prawodawcze”.

„pomarańczowej kartki”). Jeżeli prawodawca uzna, że wniosek ustawodawczy nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, może odrzucić go większością głosów wynoszącą 55 % członków Rady lub zwykłą większością głosów oddanych w Parlamencie Europejskim. Dotychczas procedurę „żółtej kartki” uruchomiono trzykrotnie<sup>11</sup>, natomiast nigdy nie uruchomiono procedury „pomarańczowej kartki”.

W Parlamencie Europejskim komisją odpowiedzialną za monitorowanie przestrzegania zasady pomocniczości w kontekście uzasadnionych opinii jest Komisja Prawna (JURI)<sup>12</sup>. Co sześć miesięcy jednego z członków komisji mianuje się stałym sprawozdawcą ds. pomocniczości na zasadzie rotacji między grupami politycznymi.

Nacho Sánchez Amor (S&D) i Gilles Lebreton (ID)<sup>13</sup> pełnili funkcję stałych sprawozdawców ds. pomocniczości na 2021 r. Komisja JURI sporządza również regularnie sprawozdanie dotyczące sprawozdania rocznego Komisji Europejskiej w sprawie pomocniczości i proporcjonalności.

### 5.1.2 Dokumenty przekazane przez parlamenty narodowe UE

W 2021 r. Parlament Europejski otrzymał od parlamentów narodowych UE 226 dokumenty na podstawie Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności. Z dokumentów tych 24 było uzasadnionymi opiniami, a 202 – uwagami.

W 2020 r. Parlament Europejski otrzymał 124 dokumenty, z czego 13 było uzasadnionymi opiniami, a 111 – uwagami.

Wynoszący ponad 80% wzrost liczby dokumentów otrzymanych w roku 2021 w porównaniu z rokiem 2020 można wyjaśnić faktem, że w 2021 r. Parlament Europejski i parlamenty narodowe zdążyły już dostosować się do skutków pandemii COVID-19 i pracowały z pełną wydajnością ustawodawczą, między innymi nad przepisami dotyczącymi środków zdrowotnych i ekonomicznych związanych z pandemią.

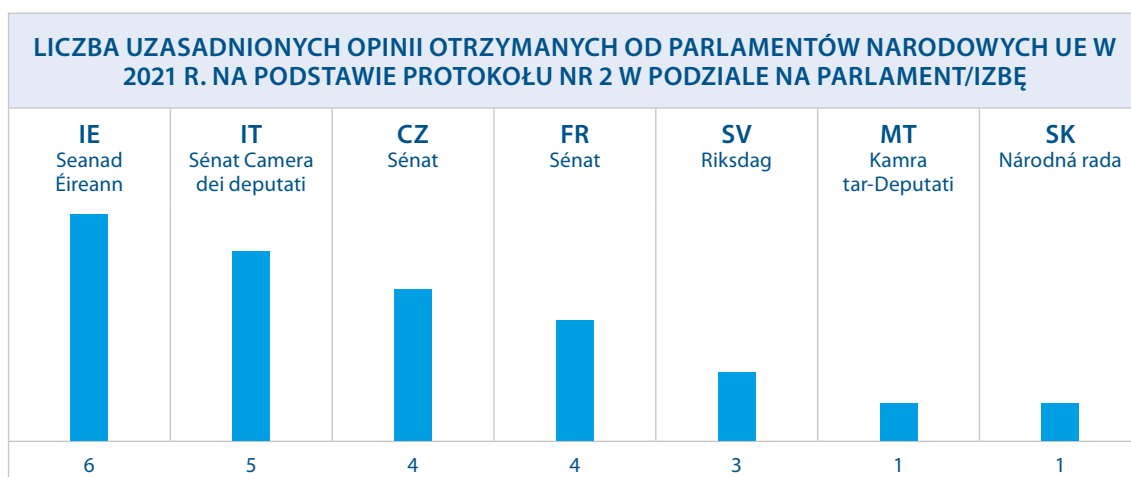
---

<sup>11</sup>W 2012 r. procedurę „żółtej kartki” zastosowano w odniesieniu do wniosku Komisji w sprawie rozporządzenia dotyczącego wykonywania prawa do podejmowania działań zbiorowych w kontekście swobody przedsiębiorczości i swobody świadczenia usług (rozporządzenie „Monti II”). Komisja ostatecznie wycofała swój wniosek, uważając niemniej, że nie stwierdzono naruszenia zasady pomocniczości. Procedurę tę zastosowano ponownie w 2013 r. w związku z przedłożeniem wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie ustanowienia Prokuratury Europejskiej. Komisja postanowiła [podtrzymać wniosek](https://ec.europa.eu/info/files/communication-review-proposal-establishment-european-public-prosecutors-office_en) (https://ec.europa.eu/info/files/communication-review-proposal-establishment-european-public-prosecutors-office\_en), gdyż uznała, że jest on zgodny z zasadą pomocniczości. Po raz kolejny procedurę „żółtej kartki” zastosowano w 2016 r., aby wyrazić sprzeciw wobec [wniosku w sprawie zmiany dyrektywy dotyczącej delegowania pracowników](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016PC0128&qid=1469715330216&from=PL). (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016PC0128&qid=1469715330216&from=PL) W tym przypadku Komisja podała obszernie [powody](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0505&qid=1469715692305&from=PL) (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0505&qid=1469715692305&from=PL) niewycofania wniosku, stwierdzając, że nie narusza on zasady pomocniczości, gdyż kwestia pracowników delegowanych ma z definicji charakter transgraniczny.

<sup>12</sup>Pkt XVI załącznika VI do Regulaminu Parlamentu Europejskiego stanowi, że Komisja Prawna ma uprawnienia w zakresie „wykładni, stosowania i monitorowania prawa Unii i zgodności aktów unijnych z prawem pierwotnym, a w szczególności wyboru podstawy prawnej oraz przestrzegania zasad pomocniczości i proporcjonalności”.

<sup>13</sup>Socjaliści i Demokraci oraz Tożsamość i Demokracja to grupy polityczne w Parlamencie Europejskim.

## Uzasadnione opinie w podziale na parlament/izbę:



Łącznie 24 uzasadnione opinie otrzymane w 2021 r., wykres przedstawiający dokumenty w podziale na parlament/izbę.

W 2021 r. siedem z 39 parlamentów/izb przedstawiło uzasadnione opinie, a 18 przedstawiło uwagi. Najbardziej aktywnymi parlamentami w zakresie przesyłania uzasadnionych opinii były: Senat Irlandii, który przesłał sześć uzasadnionych opinii, oraz Izba Deputowanych Włoch, która przesłała pięć opinii. Pod względem liczby nadesłanych uwag najbardziej aktywnymi parlamentami/izbami były odpowiednio: parlament hiszpański, który przekazał 53 uwagi, oraz parlament portugalski, który przekazał 38 uwag. Zobacz statystyki za 2021 r. w załączniku IV.

## Uwagi w podziale na parlament/izbę:

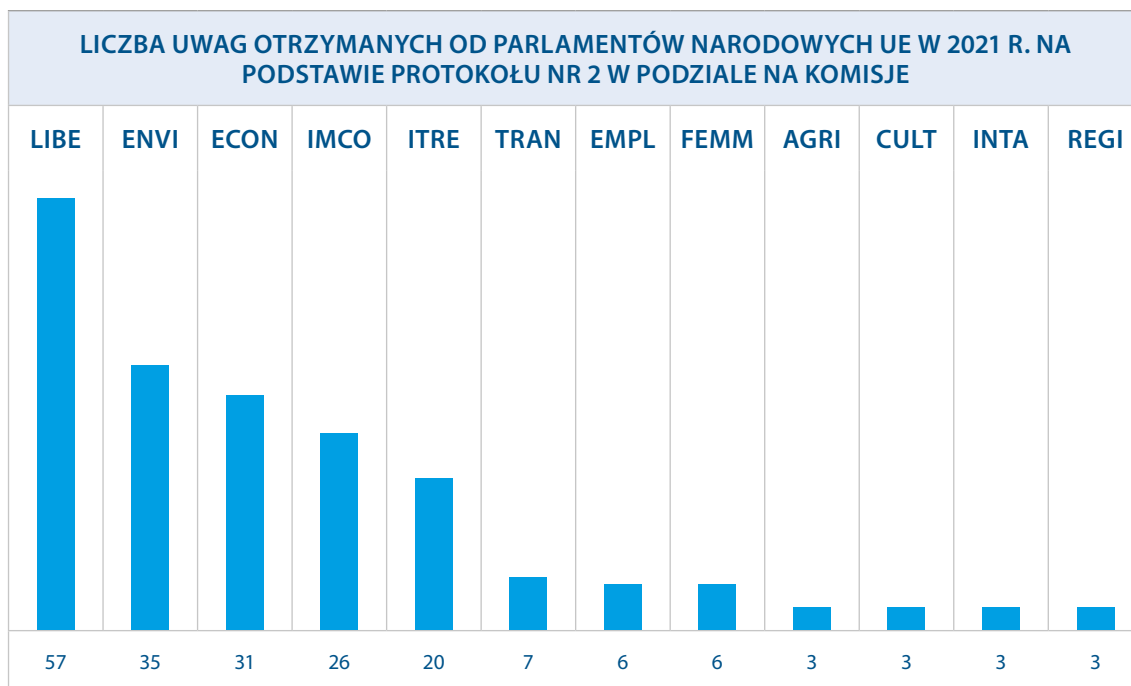


Łącznie 202 uwagi otrzymane w 2021 r., wykres przedstawiający dokumenty w podziale na parlament/izbę.



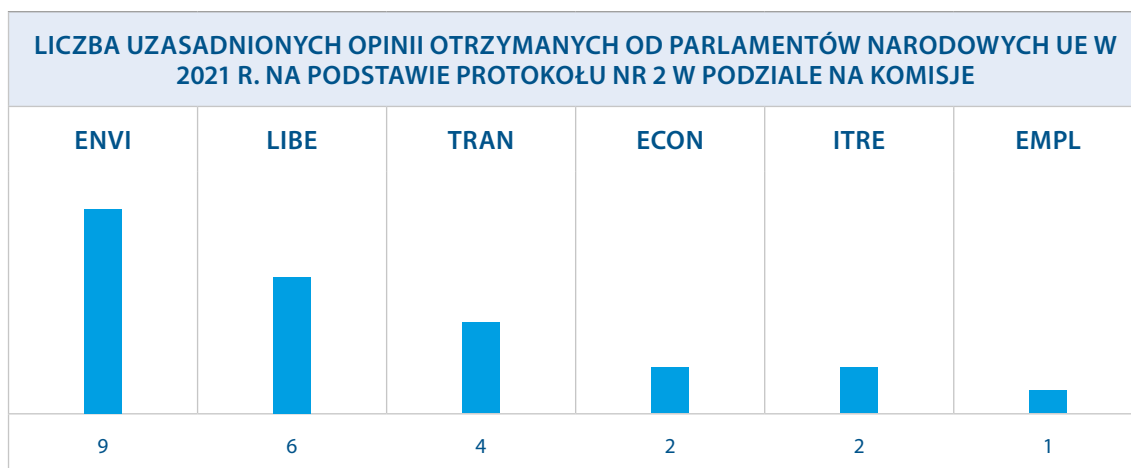
Komisje, które otrzymały najwięcej dokumentów, to: Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (sześć uzasadnionych opinii i 57 uwag), Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (dziewięć uzasadnionych opinii i 35 uwag) oraz Komisja Gospodarcza i Monetarna (dwie uzasadnione opinie i 31 uwag).

#### Uwagi w podziale na komisje:



*Liczba uwag otrzymanych w 2021 r. w podziale na komisje.*

#### Uzasadnione opinie w podziale na komisje:



*Liczba uzasadnionych opinii otrzymanych w 2021 r. w podziale na komisje.*

Od wejścia w życie traktatu lizbońskiego w 2009 r. na podstawie Protokołu nr 2 ogółem wysłano 1054 projektów aktów ustawodawczych do przeanalizowania przez parlamenty narodowe. W odpowiedzi Parlament Europejski otrzymał od parlamentów narodowych 3681 dokumentów. Spośród nich 511 stanowiło uzasadnione opinie (14 %), zaś pozostałe 3170 było uwagami (86 %).

Statystyki te potwierdzają, że parlamenty narodowe UE częściej powołują się na Protokół nr

2, aby wyrażać opinie na temat treści wniosków niż na temat zasady pomocniczości. Może to odzwierciedlać ich pragnienie większego merytorycznego udziału w procesie legislacyjnym.

Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi dopilnowuje, aby wszystkie dokumenty przekazane przez parlamenty narodowe były udostępniane posłom, organom politycznym i służbom Parlamentu Europejskiego, oraz w całym cyklu legislacyjnym dostarcza im, w szczególności sprawozdawcom, specjalistycznej wiedzy i informacji na temat dokumentów parlamentów narodowych UE, które zostały wykorzystane jako wkład w sporządzanie sprawozdań komisji i w rozmowy trójstronne z Radą. Dyrekcja dostarcza również faktów, danych liczbowych i statystyk dotyczących liczby i charakteru tych dokumentów w postaci comiesięcznego zestawienia dokumentów przedłożonych na podstawie Protokołu nr 2 do traktatu lizbońskiego, a także zarządza bazą danych CONNECT<sup>14</sup>, która zawiera wszystkie uzasadnione opinie i uwagi otrzymane od parlamentów narodowych.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- W związku z pandemią COVID-19 zarówno instytucje UE, jak i parlamenty narodowe już drugi rok z rzędu dostosowywały swoje metody pracy legislacyjnej. Można to zaobserwować w obszarze ustawodawstwa, gdzie znaczna liczba przyjętych nowych wniosków spotkała się z proporcjonalną reakcją parlamentów narodowych na podstawie Protokołu nr 2 w postaci stosunkowo dużej liczby uwag, zwłaszcza w odpowiedzi na ogrom wniosków w dziedzinie zdrowia, środowiska, sprawiedliwości i spraw wewnętrznych.

#### **5.1.3 Comiesięczne zestawienie dokumentów**

Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi opracowuje comiesięczne zestawienie uzasadnionych opinii i uwag przedłożonych na podstawie Protokołu nr 2. Zestawienie to – przekazywane posłom, właściwym służbom Parlamentu Europejskiego i parlamentom narodowym – zawiera przegląd wszystkich dokumentów otrzymanych od czasu poprzedniego zestawienia i odnosi się do wszystkich dokumentów ustawodawczych, które znajdują się w porządku obrad zbliżającej się sesji plenarnej Parlamentu Europejskiego. Zestawienie jest również włączane do akt posiedzeń Konferencji Przewodniczących Komisji Parlamentu Europejskiego. Przed każdą sesją plenarną Parlamentu Europejskiego aktualne zestawienie dokumentów jest także publikowane na stronie internetowej dyrekcji.

## **5.2 Nieformalny dialog polityczny i Protokół nr 1 do Traktatów**

*Protokół nr 1 do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przewiduje, że parlamenty narodowe UE mogą zgłaszać uwagi do dokumentów ustawodawczych wchodzących w zakres wyłącznych kompetencji UE, jak również do dokumentów o charakterze nieustawodawczym, na przykład dotyczących toczących się debat na szczeblu europejskim, zielonych i białych ksiąg Komisji lub komunikatów Komisji. Uwagi te są rozpatrywane w ramach nieformalnego dialogu politycznego.*

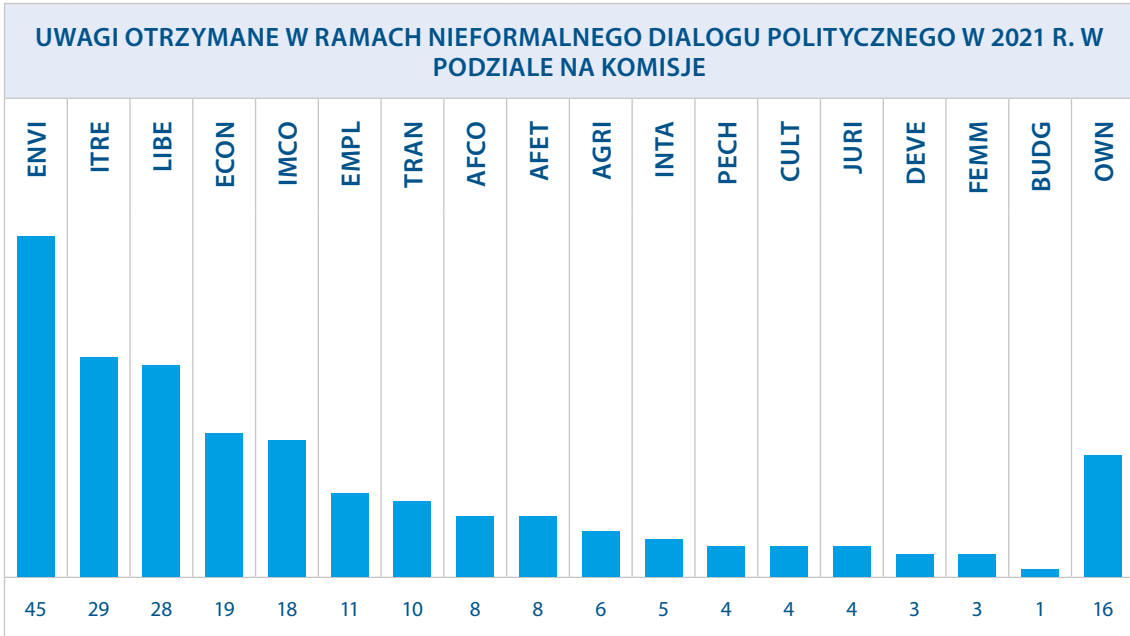
W 2021 r. parlamenty narodowe UE nadal aktywnie wykorzystywały to narzędzie, przesyłając 222 uwagi. W tym kontekście trzema najbardziej aktywnymi parlamentami/izbami w 2021 r. były: parlament hiszpański (60), Senat Republiki Czeskiej (27) i rumuńska Izba Deputowanych (24).

---

<sup>14</sup>Więcej informacji na ten temat znajduje się w pkt 7.2.

UWAGI OTRZYMANE W RAMACH NIEFORMALNEGO DIALOGU POLITYCZNEGO W 2021 R. W PODZIALE NA PARLAMENTY/IZBY			
Country	Parliaments/Chambers	Contributions	
ES	Congreso / Senado	60	
CZ	Sénat	27	
RO	Camera Deputa ilor	24	
IT	Assembleia da República	16	
RO	Senat	16	
CZ	Poslanecká snemovna	13	
FR	Sénat	11	
IT	Camera dei Deputati	11	
DE	Bundesrat	10	
NL	Eerste Kamer	10	
FR	Assemblée Nationale	7	
NL	Tweede Kamer	5	
BE	Sénat	2	
PL	Senat	2	
SK	Národná rada	2	
AT	Nationalrat	1	
DE	Bundestag	1	
FI	Eduskunta	1	
LT	Seimas	1	
IE	Houses of Oireachtas	1	
SE	Rigstag	1	

Cztery komisje, które otrzymały najwięcej uwag w ramach nieformalnego dialogu politycznego, to Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI – 45), Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE – 29), Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE – 28) oraz Komisja Gospodarcza i Monetarna (ECON – 19).



Od 2009 r. Parlament Europejski otrzymał od parlamentów narodowych UE około 2666 uwag na podstawie Protokołu nr 1, które opublikowano również w bazie danych CONNECT. Szczegółowe statystyki dotyczące uwag otrzymanych w 2021 r. w ramach nieformalnego dialogu politycznego znajdują się w załączniku V.

#### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Liczba uwag przekazanych w ramach nieformalnego dialogu politycznego wzrosła o 24 %, ze 179 w 2020 r. do 222 w 2021 r. Przyczyną tego wzrostu była najprawdopodobniej duża aktywność Komisji, jeśli chodzi o przedstawianie wniosków dotyczących nowych przepisów w odpowiedzi na pandemię COVID-19.
- Parlamenti narodowe załączyły więcej streszczeń w języku angielskim do dokumentów przekazywanych na podstawie zarówno Protokołu nr 2, jak i Protokołu nr 1, co ułatwia pracę prawodawcom.

## 6. SIECI I WYMIANA INFORMACJI

### 6.1 Międzyparlamentarna wymiana informacji w sprawach UE (IPEX)



*Międzyparlamentarna wymiana informacji w sprawach UE (IPEX) wspiera współpracę międzyparlamentarną za pomocą platformy i sieci, które umożliwiają elektroniczną wymianę informacji dotyczących UE między parlamentami Unii. IPEX została uruchomiona jako inicjatywa parlamentów narodowych UE, a rozwinęła się przy wsparciu technicznym ze strony Parlamentu Europejskiego. Obecnie 39 izb z 27 parlamentów narodowych oraz Parlament Europejski wykorzystują IPEX w codziennej pracy. Narzędzie to jest nieustannie doskonalone, by zaspokajać zmieniające się potrzeby użytkowników. Ostatecznym celem jest uczynienie z IPEX „punktu kompleksowej obsługi” dla działań międzyparlamentarnych.*

*IPEX definiuje się jako „narzędzie”, „platformę” oraz „sieć”. Te trzy definicje pokazują, że instrument ten ewoluował. Jego ewolucja od narzędzia do sieci była powolna, ale obecnie jest na ukończeniu.*

W 2021 r. nastąpiło uruchomienie i upowszechnienie nowej platformy IPEX. Był to główny cel na ten rok dla Działu Współpracy Instytucjonalnej dyrekcji, dla kolegów z Dyrekcji Generalnej PE ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego (DG ITEC), którzy opracowali tę nową stronę internetową, dla państw sprawujących przewodnictwo w IPEX i ogólnie dla wszystkich zainteresowanych IPEX. Pierwotnie planowane na pierwszą połowę 2021 r., pod przewodnictwem fińskiego parlamentu, uruchomienie nowej platformy IPEX zostało opóźnione o kilka miesięcy. Na czas opracowania narzędzia wpłynął nakład pracy związany z pandemią COVID-19. Wersja 3 IPEX (IPEX v3) otrzymała zielone światło od Rady IPEX dopiero w lipcu 2021 r. pod przewodnictwem Niemiec. Nową stronę internetową IPEX oficjalnie uruchomiono 28 października w Berlinie podczas spotkania korespondentów IPEX, którego gospodarzem był niemiecki Bundesrat.

Grupy robocze ds. IPEX poświęciły dużo czasu na przygotowanie uruchomienia strony internetowej. Grupa robocza ds. treści opisała nowe sekcje IPEX v3 w przewodniku dla korespondentów IPEX i dodała teksty objaśniające, aby strona była bardziej przyjazna dla użytkownika. Grupa robocza ds. szkoleń przygotowała materiały szkoleniowe, które wykorzystano podczas seminariów w celu zapoznania korespondentów IPEX z nową stroną internetową. Korespondentom zaoferowano również szkolenia online prowadzone przez urzędnika ds. informacji IPEX. Grupa robocza ds. promocji i mediów społecznościowych opracowała nowe materiały promocyjne, w tym broszurę, filmiki i kampanię na Twitterze dotyczące IPEX, w celu wypromowania uruchomienia IPEX v3.

Zarówno fińskie, jak i niemieckie przewodnictwo skupiło się w pełni na udanym uruchomieniu nowej platformy. Ponadto oba przewodnictwa nieustannie dążyły do opracowania nowych formatów wewnętrznej wymiany i komunikacji (forum IPEX NOW oraz propozycja powołania sterującej grupy roboczej, której zadaniem byłoby monitorowanie ewentualnych problemów technicznych i ich rozwiązywanie zgodnie z zasadami strategii cyfrowej IPEX i wytycznymi IPEX). Te nowe formaty wewnętrznych dyskusji pomogą określić najlepsze możliwe sposoby konsolidacji sieci w czasach, gdy fizyczne spotkania okazują się niezwykle trudne, jeśli nie niemożliwe. Powinny one również ułatwić stworzenie nowych ram do dyskusji w ramach struktur zarządzania IPEX na temat tego, jak powinna funkcjonować nowa platforma o znacznie zwiększonych możliwościach, oraz innych związanych z tym kwestii.



Jedną z głównych innowacji IPEX v3 jest umożliwienie parlamentom zamieszczania na platformie nowych rodzajów dokumentów, które niekoniecznie są związane z parametrem pomocniczości (uzasadnione opinie lub uwagi w ramach dialogu politycznego). Znane jako dokumenty z własnej inicjatywy mają one na celu zachęcanie do współpracy międzyparlamentarnej w takich dziedzinach, jak:

- wieloletnie ramy finansowe;
- umowy międzynarodowe UE;
- program prac Komisji;
- wkład parlamentarny w prace Konferencji w sprawie przyszłości Europy.

Możliwość przesyłania tych nowych tekstów jest bezpośrednio związana z jednym z priorytetów PE w zakresie współpracy międzyparlamentarnej, jakim jest promowanie ściślejszej koordynacji między parlamentami i z PE w ramach dyplomacji parlamentarnej oraz roli parlamentów w promowaniu podstawowych wartości UE poprzez działania zewnętrzne.

W ubiegłym roku Dział Współpracy Instytucjonalnej naszej dyrekcji poświęcił większość swojej energii na uruchomienie sekcji IPEX dotyczącej sieci na rzecz wspierania demokracji, nad którą prace rozpoczęto pod koniec 2020 r. Można to było osiągnąć tylko dzięki stałemu i wzajemnemu wsparciu całej dyrekcji, Dyrekcji Generalnej ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego (ITEC), Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Zewnętrznej Unii (EXPO), państw sprawujących przewodnictwo w IPEX, członków Rady IPEX, urzędnika ds. informacji i całej sieci IPEX. Sekcja poświęcona sieci na rzecz wspierania demokracji oznacza początek nowych i wzmocnionych form współpracy z parlamentami narodowymi, która jest jednym ze strategicznych celów na lata 2022–2024, sponsorowanym wspólnie przez DG ds. Urzędu Przewodniczącego i DG EXPO oraz realizowanym przez Dyrekcję ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi w ściślejszej koordynacji z właściwymi służbami DG EXPO<sup>15</sup>.

IPEX obecnie udostępnia ponad 105 tys. stron – z parlamentów narodowych oraz instytucji UE – zawierających informacje dotyczące kontroli w niemal 89 tys. dokumentów opracowanych przez parlamenty narodowe i związanych z około 16 618 procedurami.

W 2021 r. stronę IPEX odwiedziło 300 732 pojedynczych użytkowników. Odnotowano 21 838 014 odsłon i 30 217 045 pobrań. Aktualizacja IPEX do wersji 3 w lipcu 2021 r. oraz zmiany w funkcjonowaniu systemu miały znaczący wpływ na liczbę zarejestrowanych wizyt, co może tłumaczyć, dlaczego liczby są niższe niż w poprzednich latach.

Nowa strona internetowa daje możliwość jeszcze większego otwarcia IPEX na świat zewnętrzny. Niemieckiemu przewodnictwu bardzo zależało na pogłębieniu wymiany z naukowcami, którzy wykorzystują bazę danych IPEX do celów naukowych. Strona IPEX oferuje doskonałe możliwości badania działalności parlamentarnej w UE, w tym pracy międzyparlamentarnej.

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Uruchomienie wersji 3 platformy IPEX.
- Zatwierdzenie (kroczącego) programu prac na kolejne trzy lata działalności.
- Publikacja sekcji poświęconej sieci na rzecz wspierania demokracji.

---

<sup>15</sup> Zob. wzmianka na temat współpracy z DG EXPO.

## 6.2 Europejskie Centrum Badań Parlamentarnych i Dokumentacji (ECPRD)



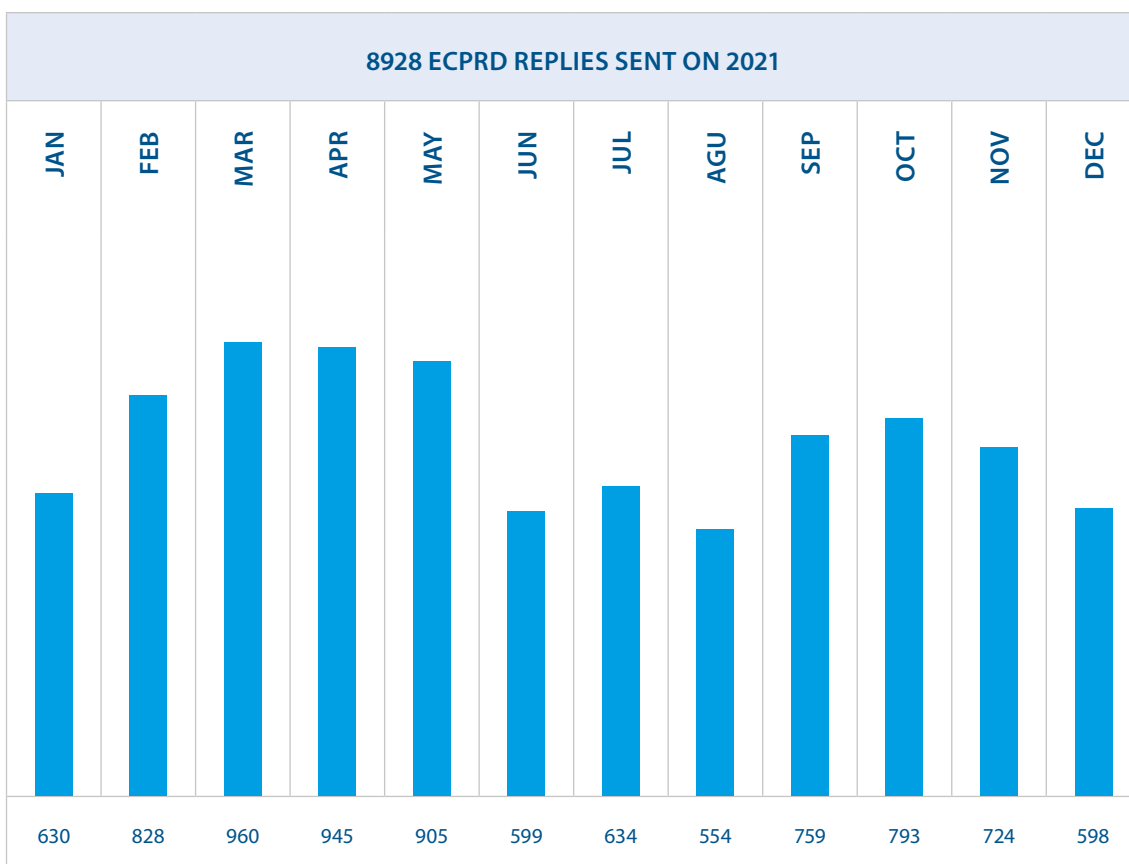
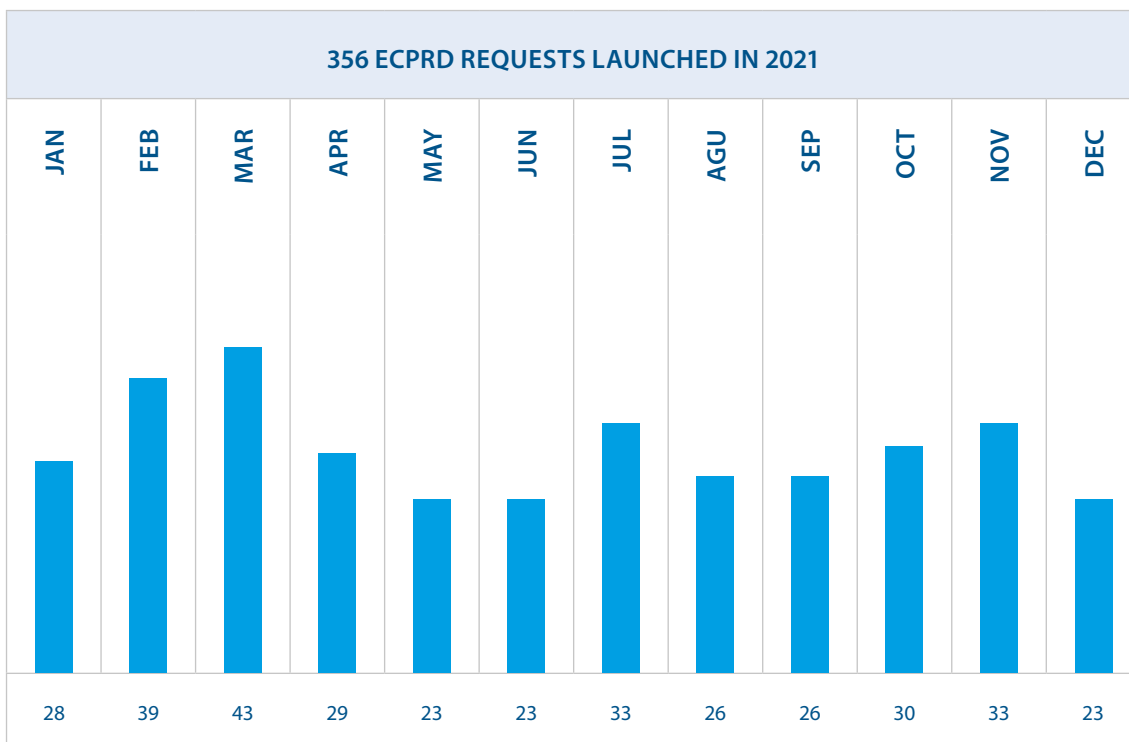
*ECPRD, zarządzane wspólnie przez Parlament Europejski i Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy, skupia 66 izb parlamentarnych (39 z UE) z 54 państw oraz instytucje Unii. Niemal 120 korespondentów i zastępców korespondentów reprezentuje swoje parlamenty w sieci i uczestniczy w realizacji głównych celów ECPRD: promowaniu wymiany informacji i dobrych praktyk w odniesieniu do tematów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. ECPRD wspiera współpracę między izbami będącymi członkami poprzez inicjowanie wniosków o analizę porównawczą i organizowanie seminariów.*

Pandemia COVID-19 nadal wywierała głęboki wpływ na przebieg pracy sieci ECPRD w 2021 r. Jej wpływ na organizację pracy parlamentarnej był nadal bardzo znaczący i wysłano liczne wnioski, aby dowiedzieć się, jak inne izby radzą sobie z tą sytuacją (zob. również załącznik VI).

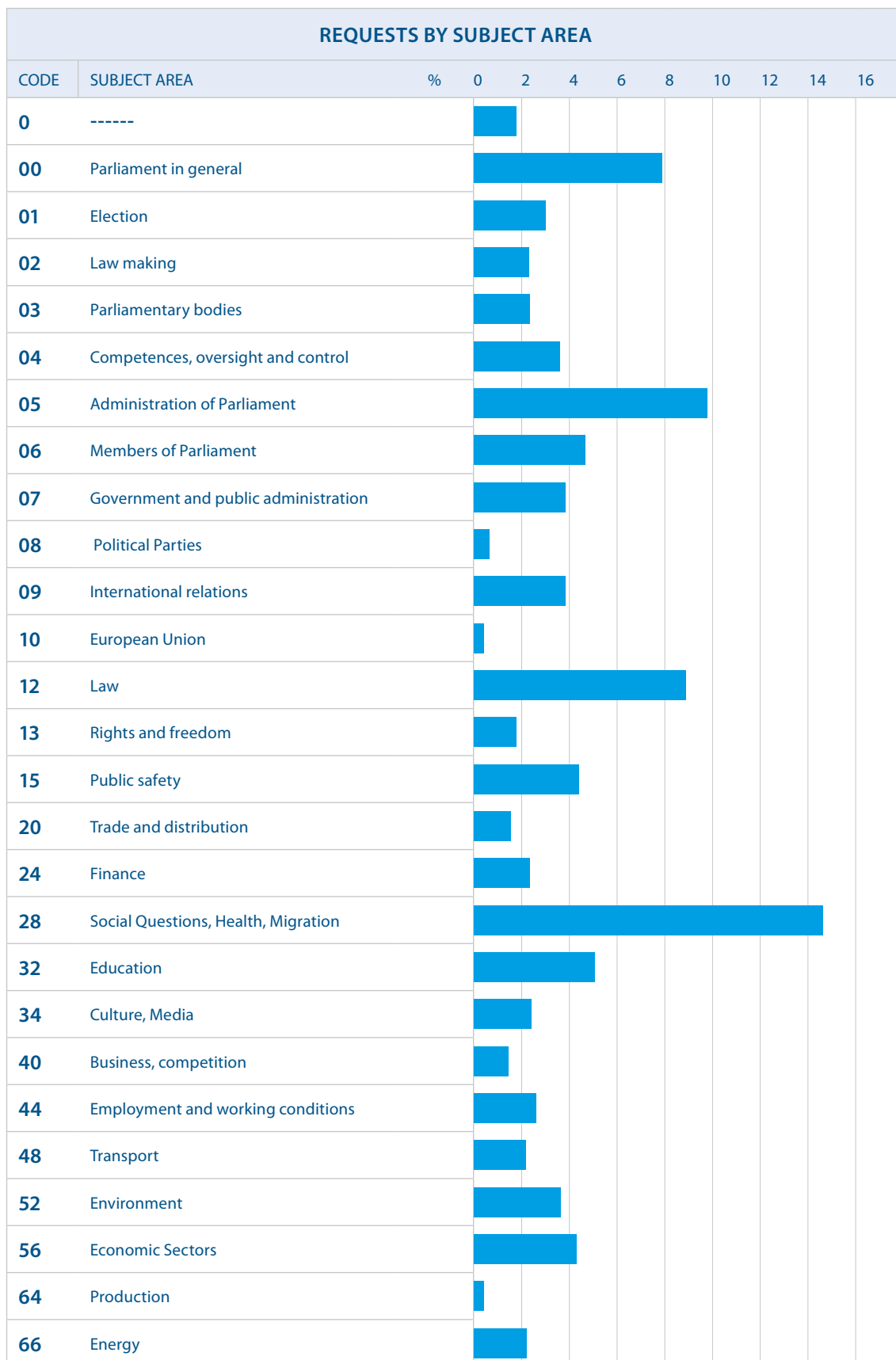
Niemniej, z uwagi na zeszłoroczną sytuację epidemiologiczną oraz fakt, że nadal niemożliwe było organizowanie międzynarodowych wydarzeń z fizycznym udziałem uczestników, sieć ECPRD w dalszym ciągu doskonaliła się w organizowaniu wirtualnych seminariów i posiedzeń statutowych. Wprawdzie nie można było zapewnić osobistych interakcji, które są kluczowe dla sieci mającej na celu wspieranie wymiany informacji i dobrych praktyk, format zdalny umożliwił jednak przeprowadzenie wielu spotkań i dał możliwość uczestnictwa wielu kolegom z parlamentów narodowych, którzy w przeciwnym razie nie byłiby w stanie odbyć podróży.

### **i. Wnioski o analizę porównawczą**

W 2021 r. parlamenty będące członkami ECPRD złożyły w sieci 356 wniosków o analizę porównawczą, w wyniku których otrzymano 8928 odpowiedzi, co stanowi niewielki wzrost w porównaniu z rokiem 2020 (326 wniosków i 8475 odpowiedzi).



Wnioski o udzielenie informacji dotyczyły wielu sektorów, przy czym szczególną wagę przywiązywano do tematów związanych z organizacją pracy i administracją parlamentarną oraz kwestiami socjalnymi i zdrowotnymi.



Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi również udzieliła wsparcia służbom Parlamentu Europejskiego poprzez ułatwienie składania i przekazywanie ich wniosków do sieci ECPRD. W sumie

w 2021 r. Parlament Europejski złożył 14 wniosków do sieci ECPRD. Stanowi to niewielki wzrost w stosunku do 2020 r., kiedy to Parlament Europejski złożył 12 wniosków. Parlament Europejski udzielił 89 odpowiedzi na wnioski innych parlamentów będących członkami ECPRD, co stanowi wzrost w porównaniu z 81 odpowiedziami, których udzielił w 2020 r., a już zwłaszcza w porównaniu z 29 odpowiedziami, których udzielił w 2019 r. i 31 – w 2018 r.

## **ii. Podsumowania końcowe**

Końcowe podsumowania są najlepszym sposobem na podkreślenie ogromnej liczby i przydatności wniosków i odpowiedzi ECPRD. Od dawna rozważane są nowe metody mające zachęcać do sporządzania podsumowań końcowych. W tym względzie nowa wersja strony internetowej ECPRD, uruchomiona w październiku 2020 r. przy wsparciu służb informatycznych Parlamentu Europejskiego, miała na celu zmodyfikowanie pulpitu nawigacyjnego korespondentów, aby zachęcić ich do przesyłania podsumowań końcowych i zapewnić widoczność tych podsumowań na stronie ECPRD. W wyniku tej refleksji w 2020 r. wskaźnik podsumowań końcowych ECPRD znacznie wzrósł – 41 % wniosków doprowadziło do opublikowania analizy odpowiedzi (w porównaniu z 16 % w 2019 r. i 11,3 % w 2018 r.). Niestety, wskaźnik ten ponownie spadł do 21 % w 2021 r.

## **iii. Posiedzenia statutowe**

Posiedzenia Komitetu Wykonawczego odbyły się w trybie zdalnym 18 marca, 1 lipca i 23 września z Parlamentu Europejskiego. Głównym celem tych posiedzeń były przygotowania do nadchodzącej dorocznej konferencji. Komitet Wykonawczy rozpoczął również rozważania na temat zaktualizowanych wytycznych dotyczących składania wniosków do sieci ECPRD.

W związku z ograniczeniami dotyczącymi spotkań i podróży, które nadal obowiązywały w kilku parlamentach z powodu COVID-19, oraz w celu nadania priorytetu bezpieczeństwu wszystkich uczestników doroczna konferencja korespondentów ECPRD po raz kolejny odbyła się w trybie zdalnym, a jej gospodarzem była Izba Gmin w Londynie 18 listopada 2021 r. Wśród punktów porządku obrad znalazły się: prezentacja Komitetu Wykonawczego na temat zaktualizowanych wytycznych dotyczących wniosków składanych do ECPRD; współpraca pomiędzy ECPRD a programem danych Unii Międzyparlamentarnej (IPU) – Parline; sprawozdania koordynatorów ECPRD na temat minionych i przyszłych seminariów oraz prezentacja na temat ulepszeń nowej strony internetowej ECPRD. Ponadto wybrano 4 nowych członków Komitetu Wykonawczego.

## **iv. Seminaria**

Pandemia COVID-19 po raz kolejny wpłynęła na organizację seminariów ECPRD. Seminaria są dla uczestników ważną okazją do niezwykle produktywnej wymiany informacji i dobrych praktyk. Przed rokiem 2020 wszystkie seminaria odbywały się przy obecności fizycznej i były organizowane przez parlamenty narodowe zainteresowane poszczególnymi omawianymi tematami. Jednak od czasu wybuchu pandemii COVID-19 wszystkie spotkania odbywają się zdalnie.

Doroczne seminarium na temat obszaru zainteresowań ECPRD: biblioteki – służby badawcze – archiwa, organizowane we współpracy z Biurem Analiz Parlamentu Europejskiego i Dyrekcją ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi, odbyło się 1–3 czerwca 2021 r. jako wydarzenie online pod tytułem „Parlamentarne służby badawcze i biblioteki: rok nadziei i przemian”. To zdalne seminarium zgromadziło 90 uczestników z 30 izb parlamentarnych i organizacji międzynarodowych i stanowiło forum wymiany poglądów na temat długofalowego wpływu koronawirusa na metody pracy oraz na temat reakcji bibliotek parlamentarnych na kryzys.

Podczas seminarium głos zabrali Rainer Wieland, wiceprzewodniczący Parlamentu Europejskiego, oraz Klaus Welle, sekretarz generalny Parlamentu Europejskiego, przedstawiając własne poglądy na temat tego, jak Parlament Europejski kontynuował prace podczas pandemii.



Sekretariat ECPRD był również zaangażowany w organizację ośmiu innych seminariów internetowych ECPRD (zob. załącznik VI C).

### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Zacieśniona współpraca między Działem ds. Wspierania Zarządzania Gospodarczego Parlamentu Europejskiego a ekonomicznym i budżetowym obszarem zainteresowań ECPRD oraz między Biurem Analiz Parlamentu Europejskiego a obszarem zainteresowań ECPRD: biblioteki parlamentarne – służby badawcze – archiwa w obszarach wspólnego zainteresowania i badań.
- Zaktualizowane wytyczne ECPRD dotyczące składania wniosków o analizę porównawczą, przyjęte na dorocznej konferencji ECPRD.
- Zwiększone uczestnictwo w seminariach internetowych.

## **6.3 Program wsparcia parlamentu prezydencji**

*Parlament Europejski stale wspiera ścisłą współpracę między swoją administracją a administracją parlamentów narodowych, w szczególności na etapie przygotowawczym wymiaru parlamentarnego każdej prezydencji Rady UE. Parlament Europejski oferuje każdemu parlamentowi państwa, które ma sprawować prezydencję, możliwość uczestnictwa w programie zorganizowanym w Brukseli dla pracowników w celu przygotowania działań w kontekście parlamentarnego wymiaru prezydencji. Parlament Europejski może zapewnić parlamentowi państwa sprawującego prezydencję dostosowany do potrzeb program wsparcia sporządzony na podstawie konkretnych wniosków, potrzeb i priorytetów. Inicjatywa ta daje możliwość budowania sieci i nawiązywania osobistych kontaktów z wszystkimi zaangażowanymi osobami oraz pozwala na skuteczne dzielenie się informacjami i wiedzą fachową, ułatwiając w ten sposób dalszą pracę i zapewniając spójność. Parlament Europejski może uczestniczyć w kosztach programu na zasadzie podziału kosztów z odpowiednim parlamentem narodowym.*

W ostatnich latach szereg państw członkowskich UE sprawowało prezydencję Rady UE po raz pierwszy. Parlamente tych krajów były szczególnie zainteresowane proponowanym przez Parlament Europejski programem wsparcia parlamentu prezydencji. Co więcej, ponieważ program ten okazał się tak pomocnym narzędziem podczas fazy przygotowawczej prezydencji oraz mając na względzie stały rozwój współpracy międzyparlamentarnej, Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi postanowiła rozszerzyć program na wszystkie przyszłe prezydencje. W ostatnich latach prezydencje Rady UE położyły dodatkowy nacisk na wymiar parlamentarny i zainwestowały więcej w zwiększenie liczby wydarzeń, spotkań i inicjatyw organizowanych podczas semestru prezydencji w porównaniu z sytuacją sprzed dziesięciu lat.

Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi pracowała nad dostosowaniem programu wsparcia parlamentu prezydencji do szczególnych okoliczności, w których podróże i spotkania osobiste były ograniczone w 2021 r., i była zaoferowała przyszłym prezydencjom – słoweńskiej i francuskiej – „wizyty wirtualne”.

Program dla urzędników parlamentu Słowenii, z których większość przebywała w Lublanie, opierał się na cyklu spotkań zdanych, a nie na zwyczajowej wizycie w Brukseli. W marcu i kwietniu 2021 r. odbyło się pięć spotkań. Obejmowały one wymiany z wieloma kolegami z sekretariatu Parlamentu Europejskiego, którzy podzielili się swoimi doświadczeniami w zakresie organizacji różnych imprez i działań, takich jak: wizyta Konferencji Przewodniczących w stolicy państwa sprawującego prezydencję, Konferencja Międzyparlamentarna na temat Stabilności, Współpracy Gospodarczej i

Zarządzania; posiedzenia COSAC; Konferencja w sprawie WPZiB/WPBiO; grupa ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu oraz międzyparlamentarne posiedzenie komisji na temat Eurojustu.

Celem tych spotkań było nawiązanie niezbędnych kontaktów pomiędzy urzędnikami z państwa sprawującego prezydencję i pracownikami Parlamentu Europejskiego oraz stworzenie możliwości wstępnej wymiany informacji na temat procedur, tematów i programów przyszłych wydarzeń i działań.

Francuskie Zgromadzenie Narodowe i Senat były zainteresowane nawiązaniem współpracy ze służbami Parlamentu Europejskiego i skorzystaniem z ich doświadczeń w zakresie obsługi spotkań zdalnych i hybrydowych, zwłaszcza tych, które wiążą się z dużą liczbą połączeń, uczestników i języków. Ze względu na ograniczenia związane z wyborami prezydenckimi we Francji nie udało się jednak znaleźć odpowiedniego terminu na zaplanowanie programu wsparcia parlamentu prezydencji z parlamentem francuskim i pozostał czas jedynie na kontakty w kwestiach technicznych.

#### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- W pierwszym semestrze 2021 r. opracowano i zaoferowano parlamentowi Słowenii w pełni internetowy program wsparcia parlamentu prezydencji, aby przygotować go do objęcia prezydencji w drugim semestrze 2021 r.
- Urzędnicy Zgromadzenia Narodowego i Senatu Francji byli szczególnie zainteresowani skorzystaniem z doświadczenia Parlamentu Europejskiego w organizowaniu wielojęzycznych spotkań w trybie zdalnym, z udziałem wielu uczestników i w wielu językach.

## **6.4 Sieć przedstawicieli parlamentów narodowych UE w Brukseli**

*Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi przyjmuje i gości przedstawicieli administracji wyznaczonych przez parlamenty narodowe UE lub ich izby do pracy w Parlamencie Europejskim. Od 1991 r. w celu zacieśnienia współpracy międzyparlamentarnej w UE Parlament Europejski oferuje przedstawicielom nieodpłatnie na ich wniosek biura w swojej siedzibie w Brukseli i Strasburgu, a także niezbędne wyposażenie.*

Parlamenty narodowe UE wysyłają urzędników krajowych do Brukseli, by ułatwić relacje z UE. Obecnie 55 pracowników z 27 parlamentów narodowych UE zajmuje 43 biura w siedzibie Parlamentu Europejskiego<sup>16</sup>. Przedstawiciele są urzędnikami krajowymi, którzy oprócz wykonywania zadań administracyjnych zajmują się wzajemną wymianą informacji (w postaci dwukierunkowego przepływu informacji między Parlamentem Europejskim a parlamentami narodowymi UE), stanowiącą kluczowy element funkcjonowania UE.

Przedstawiciele ci pracują w tym samym budynku PE, w którym mieści się dyrekcja. Tworzy to liczne synergie i ułatwia kontakty. W 2020 r. z powodu pandemii COVID-19 dyrekcja i przedstawiciele z powodzeniem przeszli na system oparty głównie na telepracy, podobnie jak większość administracji Parlamentu Europejskiego, zgodnie z instrukcjami przewodniczącego Parlamentu Europejskiego i jego sekretarza generalnego. System ten kontynuowano w 2021 r.

Lista przedstawicieli parlamentów narodowych jest dostępna na stronie internetowej:

[www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/networks/representatives-of-national-parliaments](http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/networks/representatives-of-national-parliaments)

#### **Najważniejsze nowości/wyzwania w 2021 r.:**

- Kontynuacja systemu opartego głównie na telepracy z powodu pandemii COVID-19.

<sup>16</sup>Stan na 17 stycznia 2022 r. – uwzględniono sekretariat COSAC i urzędnika ds. informacji IPEX.

## 6.5 Seminaria dla pracowników

*Jak potwierdził Parlament Europejski w swojej rezolucji z 2018 r. w sprawie stosowania postanowień Traktatu dotyczących parlamentów narodowych<sup>17</sup> „lepsze współdziałanie i sprawniejsza wymiana informacji między posłami do PE a posłami i urzędnikami parlamentów narodowych mogłyby przyczynić się do usprawnienia kontroli debaty europejskiej na szczeblu krajowym, a tym samym do wsparcia prawdziwie europejskiej kultury parlamentarnej i politycznej”. W 2019 r. Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi zorganizowała cykl seminariów dla pracowników parlamentów narodowych UE lub ich izb. Zgromadzeni na seminariach pracownicy z parlamentów narodowych i PE mieli okazję przedstawiać i omawiać istotne zagadnienia europejskie, uczyć się od siebie nawzajem i wymieniać się najlepszymi praktykami.*

Oprócz współpracy międzyparlamentarnej na szczeblu politycznym ważnym wydarzeniem w ostatnich latach było zorganizowanie seminariów dla pracowników w celu ułatwienia wymiany technicznej na poziomie personelu. Seminaria dla pracowników stanowią dla administracji parlamentów ważną platformę pozwalającą prowadzić bardziej szczegółową i ukierunkowaną wymianę informacji na temat obszarów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Stanowią one dynamiczny element pracy zarówno PE, jak i parlamentów narodowych UE.

Dział ds. Wspierania Zarządzania Gospodarczego kontynuował organizację internetowych seminariów dla pracowników poświęconych wymianie najnowszych informacji na temat europejskiego semestru, w tym priorytetów gospodarczych, oraz na zacieśnieniu współpracy i lepszym zrozumieniu cyklu europejskiego semestru poprzez dzielenie się wiedzą i wymianę najlepszych praktyk. W 2021 r. zorganizowano sześć seminariów tego rodzaju.

Najważniejsze nowości w 2021 r.:

- Kontynuacja internetowych seminariów dla pracowników w zakresie zarządzania gospodarczego pomimo wyzwań związanych z pandemią COVID-19.

---

<sup>17</sup>Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie stosowania postanowień Traktatu dotyczących parlamentów narodowych (Dz.U. C 390 z 18.11.2019, s. 121).

## 7. NARZĘDZIA I DZIAŁANIA WSPIERAJĄCE

### 7.1 Organizacja posiedzeń zdalnych i wideokonferencji

*Jeszcze przed pandemią COVID-19 Parlament Europejski wykorzystywał wideokonferencje jako narzędzie ułatwiające współpracę międzyparlamentarną. Parlament Europejski od dawna dysponuje rozwiązaniami technicznymi umożliwiającymi prowadzenie wideokonferencji z bardzo wysoką jakością obrazu i dźwięku, a także z tłumaczeniem ustnym na kilka języków. Jednak przed 2020 r. wykorzystanie wideokonferencji było ograniczone. Na początku kryzysu zdrowotnego w 2020 r. konieczność dostosowania i udoskonalenia sposobu pracy i współpracy w trybie zdalnym doprowadziła do gwałtownego postępu cyfrowego i technicznego w organizacji zdalnych posiedzeń parlamentarnych. W 2021 r. były one nadal szeroko wykorzystywane w związku z utrzymywaniem się kryzysu zdrowotnego.*

Parlament Europejski, ze względu na swój specyficzny skład posłów z 27 różnych krajów, od dawna jest świadom korzyści płynących z wideokonferencji: umożliwiają one bardziej regularne kontakty między parlamentarzystami, a jednocześnie skracają czas podróży, obniżają koszty i ograniczają ślad węglowy. Podsumowując, wideokonferencje są opłacalnym i przyjaznym dla środowiska narzędziem do organizowania spotkań, dlatego zainwestowano odpowiednie środki w ich wspieranie. Ponadto w latach 2020 i 2021 dokonał się znaczny postęp w zakresie technologii cyfrowych.

Sytuacja epidemiologiczna nie poprawiła się w 2021 roku na tyle, aby możliwe było ogólne wznowienie podróży lub organizowanie dużych spotkań osobistych. Niemniej wydaje się, że współpraca międzyparlamentarna zbyt nie ucierpiała, przynajmniej jeśli chodzi o liczbę organizowanych spotkań i działań. Większość parlamentów wprowadziła odpowiednie rozwiązania techniczne w celu wspierania spotkań zdalnych, które były standardowym kanałem komunikacji i współpracy międzyparlamentarnej.

Zdalne debaty i spotkania hybrydowe stały się niemal normą, chociaż posłom zarówno do parlamentów narodowych, jak i do Parlamentu Europejskiego brakuje bardziej interaktywnej wymiany poglądów twarzą w twarz i kontaktów osobistych. Spotkania zdalne okazały się również szczególnie skutecznym formatem dla nieformalnych spotkań informacyjnych, spotkań ad hoc i ukierunkowanej wymiany poglądów z prelegentami wysokiego szczebla. W tym kontekście warto wspomnieć, że podczas konferencji Przewodniczących Parlamentów w UE, która została zorganizowana w trybie zdalnym przez prezydentkę niemiecką w maju 2021 r., przyjęto dokument pt. „Ścisłsza współpraca międzyparlamentarna z wykorzystaniem nowoczesnych technologii” i dyskutowano o tym, jak transformacja cyfrowa wpływa na demokrację przedstawicielską.

Podobnie jak na początku pandemii, w 2021 r. Parlament Europejski nadal korzystał z platformy do spotkań wielojęzycznych z zapewnionym tłumaczeniem ustnym do celów posiedzeń komisji i konferencji międzyparlamentarnych.

#### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Podobnie jak w roku poprzednim, w 2021 r. standardowym kanałem komunikacji międzyparlamentarnej były spotkania zdalne za pośrednictwem wideokonferencji, począwszy od nieformalnych dwustronnych spotkań wideo po złożone konferencje wysokiego szczebla z udziałem wielu uczestników. Spotkania zdalne lub hybrydowe stały się normą.
- Udział posłów do parlamentów narodowych, posłów do PE i prelegentów wysokiego szczebla w spotkaniach zdalnych pozostał wysoki, przy czym wydaje się, że ci ostatni chętniej biorą udział w spotkaniach organizowanych w trybie zdalnym niż w wymianach osobistych.
- Parlament Europejski nadal doskonalił swoje możliwości techniczne w zakresie prowadzenia posiedzeń zdalnych.

## 7.2 CONNECT – baza danych Parlamentu Europejskiego zawierająca dokumenty parlamentów narodowych

### CONNECT

*Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi zapewnia posłom do PE (przede wszystkim sprawozdawcom), organom politycznym i służbom Parlamentu Europejskiego specjalistyczną wiedzę na temat dokumentów przekazywanych przez parlamenty narodowe na podstawie Protokołów nr 1 i 2 w całym cyklu legislacyjnym. W tym celu dyrekcja zarządza bazą danych [CONNECT](https://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/subsidiarity-and-ipd/welcome) (<https://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/subsidiarity-and-ipd/welcome>), która zawiera wszystkie dokumenty otrzymane od parlamentów narodowych zgodnie z Protokołami nr 1 i 2 od momentu wejścia w życie traktatu lizbońskiego. Uzasadnione opinie związane z systemem wczesnego ostrzeżenia są dostępne we wszystkich językach urzędowych UE.*

Od 2017 r. z bazy danych CONNECT można korzystać na stronie internetowej dyrekcji. Wszystkie informacje w bazie CONNECT, w tym uzasadnione opinie i uwagi otrzymane od parlamentów narodowych, są bezpośrednio dostępne za pośrednictwem e-Committee, wspólnej przestrzeni roboczej DG IPOL i DG EXPO, pod numerem procedury, której dotyczą. Powyższe odnosi się nie tylko do uzasadnionych opinii, ale również do wszelkich uwag otrzymanych od parlamentów narodowych UE.

CONNECT umożliwia sprawozdawcom, posłom, asystentom i pracownikom sekretariatów komisji, a także wszystkim zainteresowanym stronom zewnętrznym dostęp do aktualnego i pełnego przeglądu wszystkich dokumentów otrzymanych od parlamentów narodowych w dowolnym momencie danej procedury ustawodawczej. W 2021 r. otrzymano łącznie 345 dokumentów: 123 (36 %) przedłożono w ramach kontroli zasady pomocniczości na podstawie Protokołu nr 2, a 222 (64 %) – w ramach nieformalnego dialogu politycznego.

Na dzień 1 stycznia 2022 r. w bazie danych CONNECT znajdowało się łącznie 6347 dokumentów (uzasadnionych opinii i uwag) otrzymanych od parlamentów narodowych UE. 3681 (58 %) przedłożono w ramach kontroli zasady pomocniczości na podstawie Protokołu nr 2, a 2666 (42 %) – w ramach nieformalnego dialogu politycznego.

#### **Najważniejsze nowości w 2021 r.:**

- Zaktualizowano bazę danych CONNECT, aby była kompatybilna z automatycznym przyjmowaniem dokumentów za pośrednictwem nowej platformy narzędziowej – National Parliaments Submissions (NPS).

### 7.3 Wykaz odpowiadających sobie komisji parlamentarnych (CorCom)

## CORCOM

*Wykaz odpowiadających sobie komisji parlamentarnych (CorCom) jest źródłem informacji o komisjach parlamentów narodowych odpowiadających komisjom Parlamentu Europejskiego. Zawiera również informacje na temat poszczególnych sekretariatów komisji parlamentów narodowych UE i sekretariatów komisji PE. Informacji zawartych w wykazie dostarczają stali przedstawiciele parlamentów narodowych UE przebywający w Brukseli.*

*CorCom jest przydatnym narzędziem do ustalania powiązań między komisjami Parlamentu Europejskiego a odpowiednimi komisjami parlamentów narodowych. Służy również do zidentyfikowania przewodniczącego i sekretariatu komisji, co zawsze jest szczególnie przydatne do zacieśniania współpracy między Parlamentem Europejskim a parlamentami narodowymi.*

Po przyjęciu w maju 2009 r.<sup>18</sup> rezolucji w sprawie rozwoju stosunków pomiędzy Parlamentem Europejskim a parlamentami krajowymi w kontekście postanowień traktatu z Lizbony (sprawozdawca: Elmar Brok) Regulamin został odpowiednio zmieniony i obecnie stanowi, że „[k]omisja parlamentarna może bezpośrednio prowadzić dialog z parlamentami narodowymi na szczeblu komisji w ramach środków budżetowych przewidzianych na ten cel. Dialog ten może obejmować właściwe formy współpracy przedustawodawczej i poustawodawczej” (art. 150 ust. 3 Regulaminu).

Aplikacja CorCom jest stale udoskonalana i aktualizowana w celu zaspokajania zmieniających się potrzeb użytkowników. W ciągu ostatnich kilku lat CorCom został przekształcony w aplikację internetową<sup>19</sup>, bardziej przyjazną dla użytkownika i posiadającą cały wachlarz nowych funkcji. W 2021 r. było 4612 wizyt w aplikacji dokonanych przez 264 użytkowników oraz 187 059 indywidualnych wejść na jej strony internetowe.

<sup>18</sup>Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 maja 2009 r. w sprawie rozwoju stosunków pomiędzy Parlamentem Europejskim a parlamentami krajowymi w kontekście postanowień traktatu z Lizbony (Dz.U. C 212E z 5.8.2010, s. 94).

<sup>19</sup>CorCom przeznaczony jest wyłącznie do użytku wewnętrznego. Dostępny jest w intranecie Parlamentu Europejskiego.



## 7.4 Publikacje Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi

Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi wydaje szereg publikacji.

Jedną z tych publikacji – „Spotlight on Parliaments in Europe” [Parlamenty w Europie w centrum uwagi] – podsumowuje informacje na temat wybranych aktualnych zagadnień i jest rozpowszechniana wśród parlamentów w ramach sieci ECPRD.

Program tygodniowy [Weekly Agenda] zawiera informacje na temat prac z udziałem parlamentów narodowych, aby zwiększyć przejrzystość i widoczność licznych podejmowanych działań międzyparlamentarnych.

Aktualne zestawienie dokumentów [State of Play Note] dostarcza informacji na temat uzasadnionych opinii i uwag otrzymanych od parlamentów narodowych.

„Spotlight on Parliaments in Europe” [Parlamenty w Europie w centrum uwagi] podsumowuje informacje na temat wybranych aktualnych zagadnień i jest rozpowszechniana wśród parlamentów w ramach sieci ECPRD.

W 2021 r. dyrekcja przygotowała pięć numerów:

- Spotlight nr 33 – luty 2021 r. – „State of COVID-19 measures in parliaments” [Stan środków dotyczących COVID-19 w parlamentach];
- Spotlight nr 34 – marzec 2021 r. – „Gender impact assessment of legislation” [Ocena wpływu przepisów w aspekcie płci];
- Spotlight nr 35 – lipiec 2021 r. – „Statute and funding of political parties and foundations” [Status i finansowanie partii politycznych i fundacji];
- Spotlight nr 36 – wrzesień 2021 r. – „Organisation of Plenary sittings” [Organizacja posiedzeń plenarnych];
- Spotlight nr 37 – grudzień 2021 r. – „Governmental obligation to provide adequate information on draft bills” [Rządowy obowiązek udzielania odpowiednich informacji o projektach ustaw].

Publikacje są dostępne na [stronie internetowej dyrekcji](https://www.europarl.europa.eu/relnatpar/en/home/publications) (<https://www.europarl.europa.eu/relnatpar/en/home/publications>).

Tygodniowy program prac jest przesyłany w piątki drogą elektroniczną do wszystkich posłów i większości służb Parlamentu Europejskiego. W 2021 r. rozesłano 41 programów tygodniowych. Publikacja obejmuje wydarzenia międzyparlamentarne w ciągu najbliższych dwóch tygodni, takie jak wizyty dwustronne, konferencje międzyparlamentarne i międzyparlamentarne posiedzenia komisji. Zawiera informacje dotyczące daty, miejsca i zaangażowanych służb PE.

Dyrekcja opracowuje comiesięczne zestawienie uzasadnionych opinii i uwag przedłożonych przez parlamenty narodowe (zob. pkt 5.1.3).

Ponadto prowadzi stronę internetową zawierającą informacje na temat swoich przyszłych działań i publikacji.

## 8. DYREKCJA DS. STOSUNKÓW Z PARLAMENTAMI NARODOWYMI

Mimo wielkich nadziei rok 2021 nie przyniósł powrotu do normalności. Podobnie jak rok 2020, był to rok pełen wyzwań, choć pod wieloma względami z innych powodów. Dyrekcja ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi starała się zagwarantować ciągłość swoich działań, aby zapewnić wysokiej jakości wsparcie dla posłów do Parlamentu Europejskiego i jego różnych partnerów, kontynuować współpracę instytucjonalną i dialog legislacyjny z parlamentami narodowymi UE oraz pomagać w organizacji licznych wydarzeń międzyparlamentarnych.

Dyrekcja zapewnia wsparcie działań międzyparlamentarnych, uczestniczy we wdrażaniu postanowień Traktatu dotyczących współpracy międzyparlamentarnej oraz pełni rolę centrum informacji o parlamentach narodowych UE. Reprezentuje Parlament Europejski w administracyjnych sieciach współpracy międzyparlamentarnej. Zarządza kontaktami z urzędnikami reprezentującymi parlamenty narodowe UE w Brukseli oraz utrzymuje ścisłe kontakty z ich administracją.

Dyrekcja wyraża podziękowania za stałe wsparcie ze strony sekretarza generalnego i zastępcy sekretarza generalnego oraz wszystkich służb w dyrekcjach generalnych Parlamentu Europejskiego, z którymi współpracuje.

Dyrektor: **Katrin Ruhmann**

W skład dyrekcji wchodzi dwa działy:

### Dział ds. Dialogu Ustawodawczego

Dział ds. Dialogu Ustawodawczego jest odpowiedzialny głównie za dialog polityczny i ustawodawczy z parlamentami narodowymi. Planuje, koordynuje i organizuje posiedzenia międzyparlamentarne na szczeblu komisji, w tym międzyparlamentarne posiedzenia komisji, Europejski Tydzień Parlamentarny i GWKP. Dba również o monitorowanie analizy zgodności z zasadą pomocniczości oraz śledzi wraz ze sprawozdawcami i komisjami wdrażanie Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności. Dział organizuje ponadto seminaria tematyczne z udziałem administracji Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych oraz jest odpowiedzialny za bazy danych CONNECT i CorCom.

Kierownik działu: **Jesús Gómez**

### Dział Współpracy Instytucjonalnej

Zakres kompetencji Działu Współpracy Międzyinstytucjonalnej obejmuje uregulowaną współpracę wielostronną, tj. konferencję Przewodniczących Parlamentów, posiedzenia sekretarzy generalnych parlamentów UE i COSAC. Dział ten zajmuje się również istniejącymi sieciami, w szczególności IPEX i ECPRD, a także prowadzi współpracę z DG EXPO i koordynuje program wsparcia parlamentu prezydencji oraz wizyty w celu budowania zdolności.

Kierownik działu: **Anne Louise McLauchlan**

Niniejsze sprawozdanie, jak również dodatkowe informacje dotyczące stosunków Parlamentu Europejskiego z parlamentami narodowymi UE, można znaleźć na stronie internetowej Parlamentu Europejskiego:

<https://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/home/annual-reports>

## ZAŁĄCZNIKI

## AZAŁĄCZNIK I – Posiedzenia COSAC – Tematy i główni prelegenci 2021

Wydarzenie COSAC	Miejsce, data	Tematy	Główni prelegenci / uczestnicy dyskusji z ramienia Parlamentu Europejskiego
Spotkanie przewodniczących COSAC	Wideokonferencja, 11 stycznia 2021 r.	I – Priorytety prezydencji portugalskiej w Radzie Unii Europejskiej II – Odbudowa i zwiększanie odporności Unii Europejskiej	
Nieformalna wymiana poglądów z Michele Barnierem, szefem Grupy Zadaniowej Komisji Europejskiej ds. Stosunków ze Zjednoczonym Królestwem, oraz przewodniczącymi komisji spraw europejskich parlamentów narodowych UE i Parlamentem Europejskim	Wideokonferencja, 25 stycznia 2021 r.	Umowa o handlu i współpracy między UE a Zjednoczonym Królestwem	
Nieformalna wymiana przewodniczących COSAC z wiceprzewodniczącą Komisji Europejskiej Věrou Jourovą	Wideokonferencja, 28 stycznia 2021 r.	Europejski plan działania na rzecz demokracji	
Nieformalna wymiana przewodniczących COSAC z wiceprzewodniczącą Komisji Europejskiej Stellą Kyriakides	Wideokonferencja, 8 lutego 2021 r.	Europejska Unia Zdrowotna	
Nieformalna wymiana poglądów pomiędzy wiceprzewodniczącym wykonawczym Komisji Europejskiej Valdisem Dombrovskim a przewodniczącymi COSAC i Parlamentem Europejskim	Wideokonferencja, 7 kwietnia 2021 r.	Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz przegląd polityki handlowej	
LXV posiedzenie plenarne COSAC	Wideokonferencja, 31 maja – 1 czerwca 2021 r.	I – Prezydencja portugalska w Radzie Unii Europejskiej II – Europa socjalna: jaki model dla trojkiej transformacji – gospodarczej, cyfrowej i klimatycznej? III – Wdrażanie krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności – rola parlamentów narodowych IV – Konferencja w sprawie przyszłości Europy: aktualna sytuacja	Roberta Metsola, pierwsza wiceprzewodnicząca Parlamentu Europejskiego Guy Verhofstadt, poseł do Parlamentu Europejskiego Antonio Tajani, przewodniczący komisji AFCCO Parlamentu Europejskiego
Spotkanie przewodniczących COSAC	Wideokonferencja, 19 lipca 2021 r.	I – Priorytety prezydencji słoweńskiej w Radzie Unii Europejskiej II – Cyberbezpieczeństwo w UE – zwiększenie odporności infrastruktury krytycznej i cyberobrony	Roberta Metsola, pierwsza wiceprzewodnicząca Parlamentu Europejskiego
Wymiana poglądów pomiędzy Margrethe Vestager, wiceprzewodniczącą wykonawczą Komisji Europejskiej ds. Europy na miarę ery cyfrowej, a przewodniczącymi komisji spraw europejskich parlamentów narodowych UE i Parlamentem Europejskim	Wideokonferencja, 12 października 2021 r.	Pakiet dotyczący usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych i akt o rynkach cyfrowych), Rada UE–USA ds. Handlu i Technologii, globalny podatek minimalny OECD dla korporacji	
Wymiana poglądów pomiędzy Kadri Simson, komisarz europejską ds. energii, a przewodniczącymi komisji spraw europejskich parlamentów narodowych UE i Parlamentem Europejskim	Wideokonferencja, 8 listopada 2021 r.	Transformacja energetyczna	
LXVI posiedzenie plenarne COSAC	Wideokonferencja, 29–30 listopada 2021 r.	I – Osiągnięcia prezydencji słoweńskiej w Radzie Unii Europejskiej II – Działanie na rzecz europejskiej perspektywy dla Bałkanów Zachodnich III – Przyszła rola osób młodych w procesach decyzyjnych UE i nie tylko IV – Konferencja w sprawie przyszłości Europy	Roberta Metsola, pierwsza wiceprzewodnicząca Parlamentu Europejskiego Guy Verhofstadt, poseł do Parlamentu Europejskiego

Więcej informacji na temat programów posiedzeń COSAC publikowanych przez poszczególne prezydencje znajduje się na stronie internetowej IPEX: [www.ipex.eu](http://www.ipex.eu)

## ZAŁĄCZNIK II – Międzyparlamentarne posiedzenia komisji i konferencje międzyparlamentarne organizowane przez Parlament Europejski w Brukseli w 2021 r.

LICZBA UCZESTNIKÓW:							
Data	Komisja PE	Wydarzenie		Parlamenty narodowe			PE
		Rodzaj	Title of meeting	Posłowie	Parlamenty	Izby	Posłowie
22 lutego 2021 r.	ECON ENVI EMPL BUDG	posiedzenia	Tytuł posiedzenia	155	26	36	12 sobiście + połączenie zdalne
22 lutego 2021 r.	ECON	Europejski Tydzień Parlamentarny: Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej	59	23	29	18 sobiście + połączenie zdalne
22 lutego 2021 r.	BUDG	Europejski Tydzień Parlamentarny: Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej	63	21	26	12 sobiście + połączenie zdalne
22 lutego 2021 r.	EMPL	Europejski Tydzień Parlamentarny: Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej	41	13	17	13 sobiście + połączenie zdalne
22 lutego 2021 r.	ENVI	Europejski Tydzień Parlamentarny: Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej	39	15	20	13 sobiście + połączenie zdalne
4 marca 2021 r.	FEMM	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Międzynarodowy Dzień Kobiet: „Jesteśmy silne: wiodąca rola kobiet walce z koronawirusem”	61	23	31	17 sobiście + połączenie zdalne
14 czerwca 2021 r.	LIBE / DEVE	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Druza konferencja wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu w Europie	55	27	36	48 sobiście + połączenie zdalne
22 czerwca 2021 r.	AFCO	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Reforma europejskiego prawa wyborczego, uprawnienia śledcze Parlamentu Europejskiego	38	25	34	24 sobiście + połączenie zdalne
25–26 października 2021 r.	LIBE	Grupa ds. wspólnej kontroli parlamentarnej	Grupa ds. wspólnej kontroli parlamentarnej (GWKP) Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol)	73	25	30	32 sobiście + połączenie zdalne
27 września 2021 r.	BECA	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Zmienić tendencję w odniesieniu do raka: opinia parlamentów narodowych na temat europejskiego planu walki z rakiem	39	20	25	15 sobiście + połączenie zdalne
8 listopada 2021 r.	AIDA	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Sztuczna inteligencja i cyfrowa dekada	46	23	28	9 sobiście + połączenie zdalne
9 listopada 2021 r.	AFCO	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Oczekiwania parlamentów narodowych w związku z Konferencją w sprawie przyszłości Europy	56	21	17	9 sobiście + połączenie zdalne
9 listopada 2021 r.	INGE	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Obce ingerencje we wszystkie procesy demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym dezinformacja	38	14	19	17 sobiście + połączenie zdalne
18 listopada 2021 r.	AGRI	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Opracowywanie planów strategicznych wspólnej polityki rolnej w poszczególnych państwach członkowskich	54	23	30	30 sobiście + połączenie zdalne
30 listopada 2021 r.	FEMM	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Eliminacja przemocy wobec kobiet	48	23	30	56 sobiście + połączenie zdalne
9 grudnia 2021 r.	LIBE	Międzyparlamentarne posiedzenie komisji	Praworządność	49	21	17	14 sobiście + połączenie zdalne
10 grudnia 2021 r.	LIBE / DEVE	Konferencja wysokiego szczebla	Trzecia konferencja wysokiego szczebla w sprawie migracji i azylu w Europie	57	25	28	13 osobiście + połączenie zdalne
<b>ŁĄCZNA LICZBA UCZESTNIKÓW</b>				<b>971</b>			<b>352</b>

## ZAŁĄCZNIK III – Wizyty parlamentów narodowych UE w Parlamencie Europejskim w 2021 r. (w tym wideokonferencje ułatwione przez dyrekcję)

VISITS OF EU NATIONAL PARLIAMENTS TO THE EUROPEAN PARLIAMENT IN 2021				
Data/daty	Państwo i izba	Odwiedzająca komisja / inny gość	Z kim gość spotkał się w Parlamencie Europejskim	Rodzaj wizyty / miejsce
5.1.2021	ŁOWENIA – Zgromadzenie Państwowe	Marko Pogačnik, przewodniczący Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
8.1.2021	NIEMCY – Bundestag	Gunther Krichbaum, przewodniczący Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
19.1.2021	LITWA – Seimas	Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, przewodnicząca Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
22.1.2021	GRECJA – Vouli ton Ellinon	Nikitas Kaklamanis, przewodniczący Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
1.2.2021	NIEMCY – Bundestag	Guido Wolf, przewodniczący Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
9.2.2021	FRANCJA – Assemblée Nationale	Sabine Thillaye, przewodnicząca Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
22.2.2021	POLSKA – Senat, LITWA – Seimas, ŁOTWA – Saeima, ESTONIA – Riigikogu oraz CZECHY – Senát	Bogdan Klich (przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP); Laima Andrikiėnė (Litwa, wiceprzewodnicząca Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy); Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė (Litwa, wiceprzewodnicząca Seimas, przewodnicząca Komisji Spraw UE), Rihards Kols (Łotwa, przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych); Enn Eesmaa (Estonia); Pavel Fischer (Czechy)	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
25.2.2021	FINLANDIA – Eduskunta	Satu Hassi, przewodnicząca Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
17.3.2021	PORTUGALIA – Assembleia da República	Komisja Budżetu i Finansów	Posłowie do PE z podkomisji FISC	Wideokonferencja
22.4.2021	CHORWACJA – Hrvatski Sabor	Przewodniczący i członkowie Komisji Spraw Europejskich	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Wideokonferencja
3.5.2021	LITWA – Seimas	Posłowie do Seimas	Raphaël Glucksmann, poseł do PE, przewodniczący INGE	Wideokonferencja
22.6.2021	SŁOWENIA – Zgromadzenie Państwowe	Igor Zorčič, przewodniczący Zgromadzenia Państwowego, i członkowie Komisji Spraw Europejskich Zgromadzenia Państwowego Słowenii oraz Komisji ds. Stosunków Międzynarodowych i Spraw Europejskich Rady Państwowej Słowenii	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Słowenia
6.9.2021	NIDERLANDY – Tweede Kamer	Posłowie do parlamentów (sprawozdawcy ds. reformy WTO)	Posłowie do PE (sprawozdawcy ds. reformy WTO)	Wideokonferencja
23.9.2021	ESTONIA – Riigikogu	Hanno Pevkur, wiceprzewodnicząca parlamentu Estonii (Riigikogu), oraz Członkowie Komisji Spraw UE, Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Spraw Gospodarczych	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Estonia
23–24.9.2021	LITWA – Seimas	Viktorija Čmilytė-Nielsen, przewodnicząca Seimas, oraz przewodniczący i członkowie Komisji Spraw Europejskich, Komisji Spraw Zagranicznych, Komisji Bezpieczeństwa Narodowego i Obrony oraz Komisji Praw Człowieka parlamentu Litwy (Seimas)	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Litwa
28.10.2021	POLSKA – Senat	Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP	Pierwsza wiceprzewodnicząca Roberta Metsola	Polska



## ZAŁĄCZNIK IV – Dane dotyczące systemu wczesnego ostrzegania

Komisja Prawna, odpowiedzialna za kwestie związane ze zgodnością z zasadą pomocniczości w Parlamencie Europejskim, sformułowała następujące definicje dokumentów przedkładanych przez parlamenty narodowe:

- „Uzasadnione opinie” to dokumenty wskazujące na niezgodność projektu aktu ustawodawczego z zasadą pomocniczości, które przekazywane są Parlamentowi Europejskiemu w terminie ośmiu tygodni, o którym mowa w art. 6 Protokołu nr 2 dołączanego do Traktatów.
- „Uwagi” oznaczają wszelkie inne dokumenty, które nie spełniają ww. kryteriów mających zastosowanie do uzasadnionych opinii.

DOKUMENTY OTRZYMANE OD PARLAMENTÓW NARODOWYCH W 2021 R.			
Państwo członkowskie	Parlament/izba	Reasoned opinions	Contributions
Austria	<i>Nationalrat</i>	0	1
Austria	<i>Bundesrat</i>	0	1
Belgia	<i>Chambre des Représentants</i>	0	0
Belgia	<i>Sénat</i>	0	0
Bułgaria	<i>Narodno Sabranie</i>	0	1
Chorwacja	<i>Hrvatski Sabor</i>	0	0
Cypr	<i>Vouli ton Antiprosópon</i>	0	0
Czechy	<i>Poslanecká sněmovna</i>	0	8
Czechy	<i>Senát</i>	4	23
Dania	<i>Folketinget</i>	0	2
Estonia	<i>Riigikogu</i>	0	0
Finlandia	<i>Eduskunta</i>	0	0
Francja	<i>Assemblée Nationale</i>	0	0
Francja	<i>Sénat</i>	4	4
Niemcy	<i>Bundestag</i>	0	0
Niemcy	<i>Bundesrat</i>	0	10
Grecja	<i>Vouli ton Ellinon</i>	0	6
Węgry	<i>Országgyűlés</i>	0	0
Irlandia	<i>Seanad Éireann</i>	6	0
Irlandia	<i>Houses of the Oireachtas</i>	0	1
Włochy	<i>Camera dei deputati</i>	5	12
Włochy	<i>Senato</i>	0	10
Litwa	<i>Seimas</i>	0	0
Luksemburg	<i>Chambre des Députés</i>	0	0
Łotwa	<i>Saeima</i>	0	0
Malta	<i>Kamra tad-Deputati</i>	1	0
Niderlandy	<i>Tweede Kamer</i>	0	1
Niderlandy	<i>Eerste Kamer</i>	0	5
Polska	<i>Sejm</i>	0	0
Polska	<i>Senat</i>	0	10
Portugalia	<i>Assembleia da República</i>	0	38
Rumunia	<i>Camera Deputaţilor</i>	0	0
Rumunia	<i>Senat</i>	0	16
Hiszpania	<i>Congreso/Senado</i>	0	53
Szwecja	<i>Riksdag</i>	3	0
Słowenia	<i>Državni Zbor</i>	0	0
Słowenia	<i>Državni Svet</i>	0	0
Słowacja	<i>Národná rada</i>	1	0
<b>OGÓŁEM</b>		<b>24</b>	<b>202</b>

## ZAŁĄCZNIK V – Uwagi na podstawie Protokołu nr 1 – nieformalny dialog polityczny

W tabeli tej wymieniono dokumenty parlamentów narodowych UE przesłane w odpowiedzi na projekty aktów ustawodawczych wchodzących w zakres wyłącznych kompetencji UE, a także w reakcji na różnorodne dokumenty o charakterze nieustawodawczym, takie jak zielone lub białe księgi czy komunikaty Komisji Europejskiej objęte Protokołem nr 1 do Traktatów.

UWAGI OTRZYMANE OD PARLAMENTÓW NARODOWYCH W 2021 R.		
Państwo członkowskie	Parlament/izba	Uwagi
Austria	<i>Nationalrat</i>	0
Austria	<i>Bundesrat</i>	1
Belgia	<i>Chambre des Représentants</i>	0
Belgia	<i>Sénat</i>	2
Bułgaria	<i>Narodno Sabranie</i>	0
Chorwacja	<i>Hrvatski Sabor</i>	0
Cypr	<i>Vouli ton Antiprosópon</i>	0
Czechy	<i>Poslanecká sněmovna</i>	13
Czechy	<i>Senát</i>	27
Dania	<i>Folketinget</i>	0
Estonia	<i>Riigikogu</i>	0
Finlandia	<i>Eduskunta</i>	1
Francja	<i>Assemblée Nationale</i>	7
Francja	<i>Sénat</i>	11
Niemcy	<i>Bundestag</i>	1
Niemcy	<i>Bundesrat</i>	10
Grecja	<i>Vouli ton Ellinon</i>	0
Węgry	<i>Országgyűlés</i>	0
Irlandia	<i>Houses of the Oireachtas</i>	1
Włochy	<i>Camera dei deputati</i>	11
Włochy	<i>Senato</i>	0
Litwa	<i>Seimas</i>	1
Luksemburg	<i>Chambre des Députés</i>	0
Łotwa	<i>Saeima</i>	0
Malta	<i>Kamra tar-Rappreżentanti</i>	0
Niderlandy	<i>Tweede Kamer</i>	5
Niderlandy	<i>Eerste Kamer</i>	10
Polska	<i>Sejm</i>	0
Polska	<i>Senat</i>	2
Portugalia	<i>Assembleia da República</i>	16
Rumunia	<i>Camera Deputaţilor</i>	24
Rumunia	<i>Senat</i>	16
Hiszpania	<i>Congreso/Senado</i>	60
Szwecja	<i>Riksdag</i>	1
Słowenia	<i>Državni Zbor</i>	0
Słowenia	<i>Državni Svet</i>	0
Słowacja	<i>Národná rada</i>	2
<b>OGÓŁEM</b>		<b>222</b>

## **ZAŁĄCZNIK VI – Europejskie Centrum Badań Parlamentarnych i Dokumentacji (ECPRD)**

### **A. Kwestie, w których organy polityczne i służby administracyjne Parlamentu Europejskiego konsultowały się z siecią ECPRD w 2021 r. w drodze wniosków o analizę porównawczą:**

1. Równouprawnienie płci w dyplomacji parlamentarnej
2. Aktualizacja w sprawie wniosku 4548: wspólnie opracowany dokument w celu aktualizacji tabeli: „Stan środków dotyczących COVID 19 w parlamentach”
3. Dostępność budynków parlamentów narodowych państw członkowskich UE
4. Status i finansowanie partii politycznych i fundacji
5. Krajowe procedury nominacji na członków Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO)
6. Badanie dotyczące uwzględniania aspektu płci
7. Organizacja posiedzeń plenarnych
8. Dochody przeznaczone na określony cel, zadłużenie i wierzytelności
9. Zachęty do zwiększenia udziału w debatach plenarnych
10. Cyberbezpieczeństwo w parlamencie
11. Sieci IPU, Parline, i ECPRD
12. Modernizacja usług logistycznych w parlamentach
13. Testowanie polityki pod kątem warunków skrajnych w celu zwiększenia jej solidności i odporności
14. Aktualizacja w sprawie wniosku 4855: wykorzystanie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID w postępowaniu parlamentarnym

### **B. Parlament Europejski odpowiedział na wnioski złożone przez inne parlamenty będące członkami ECPRD dotyczące następujących tematów:**

1. Sekretarze parlamentarni [rzecznicy dyscypliny partyjnej]
2. Doświadczenie Parlamentu Europejskiego w kilku kwestiach związanych z pracą posłów do PE
3. Uregulowania prawne dotyczące psów myśliwskich
4. Aktualizacja w sprawie wniosku 4855: wykorzystanie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID w postępowaniu parlamentarnym
5. Testowanie polityki pod kątem warunków skrajnych w celu zwiększenia jej solidności i odporności
6. Niedopuszczalność poprawek wykraczających poza zakres projektu ustawy (klauzule dodatkowe)
7. Należyta staranność i rozliczalność przedsiębiorstw
8. Centra dla odwiedzających
9. Niezastosowanie się do zgodnego z prawem polecenia lub żądania funkcjonariusza organów ścigania i innych osób
10. Przyjmowanie mistrzów olimpijskich na studia bez egzaminów wstępnych
11. Napisy na posiedzeniach komisji i komitetów (dla osób niedosłyszących)
12. Bariery techniczne utrudniające wejście do budynków parlamentarnych
13. Zasady sporządzania projektów aktów prawnych i proces stanowienia prawa
14. Ponowne otwarcie filii bibliotecznych i świadczenie usług bibliotecznych na miejscu w trakcie pandemii COVID-19
15. Aktualizacja w sprawie wniosku 2413: „Gabinet Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego”
16. Rola Przewodniczącego Izby Reprezentantów
17. Personel parlamentarny i modele pracy mieszanej lub hybrydowej

18. Wykorzystanie unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID w postępowaniu parlamentarnym
19. Nowa sesja parlamentarna i obowiązujące środki
20. Sieci IPU, Parline, i ECPRD
21. Używanie marihuany przez ludzi
22. Archiwa parlamentarne – aktualizacja w sprawie wniosku 902
23. Zaniedbania medyczne
24. Wymagana większość głosów przy wyborze urzędników przez Parlament
25. Parlament przyjazny rodzinie dla posłów
26. Przemawianie zagranicznej głowy państwa/szefa rządu w parlamencie
27. Stosowanie testów antygenowych do diagnozowania COVID-19 w parlamencie
28. Normy dla małych targowisk produktów rolnych
29. Warunki i ograniczenia wykonywania mandatu parlamentarnego
30. Dochodzenia w sprawie nękania, molestowania i wykorzystywania seksualnego: „zgłoszenia grupowe”
31. Kodeks edukacyjny
32. Digitalizacja dokumentów parlamentarnych – więcej pytań
33. Nowa polityka legislacyjna w zakresie przestępstw administracyjnych
34. Niematerialne zachęty dla mecenasów kultury
35. Media publiczne i rady medialne
36. Proces stanowienia prawa
37. Zniesienie/wyeliminowanie kar, w przypadku gdy małoletni odmawia utrzymywania stosunków osobistych z jednym ze swoich rodziców
38. Obowiązek otrzymywania pensji lub wynagrodzenia przez posłów
39. Instytuty studiów parlamentarnych, parlamentaryzmu i stanowienia prawa
40. Strategia w zakresie ICT
41. Ograniczenia w przemieszczaniu się nałożone podczas pandemii COVID-19
42. Transformacja cyfrowa i wirtualna praca parlamentarna
43. Budowa obiektów sportowych
44. Zakaz molestowania seksualnego
45. Posiedzenia komisji w trybie zdalnym
46. Wsparcie dla posłów i urzędników parlamentarnych, którzy padli ofiarą nękania w mediach społecznościowych
47. Nabywanie gruntów rolnych
48. Święta religijne i umożliwienie odbywania praktyk religijnych w rozsądnym zakresie
49. Wniesienie skargi kasacyjnej (postępowanie przed sądem ostatniej instancji)
50. Uwzględnianie w budżecie wydatków związanych z dobrostanem
51. Kwestionariusz związany z seminarium internetowym „Jak wzmocnić kontrolę parlamentarną nad procesami budżetowymi: stosunki między parlamentami, radami budżetowymi i instytucjami kontrolnymi”
52. Pilny wniosek: rola parlamentu w udzielaniu absolutorium Prezydentowi Republiki / odwoływaniu Prezydenta Republiki (szefa państwa)
53. Cyfrowe podręczniki
54. Funkcja i polityka protokolarna w parlamencie
55. Zmniejszenie przemocy i nękania wśród dzieci
56. Finansowanie organizacji sportowych przez państwo
57. Niektóre aspekty działalności parlamentarnej w okresie od 1 marca 2020 r. do 31 marca 2021 r.
58. Badanie dotyczące uwzględniania aspektu płci
59. Obowiązkowe i warunkowe noszenie masek ochronnych w placówkach nauczania przedszkolnego i szkołach podstawowych
60. Pilne: prawa i obowiązki wiceprzewodniczących w parlamentach narodowych
61. Praktyka parlamentarna w odniesieniu do Agendy 2030 ONZ i celów zrównoważonego

rozwoju

62. Polityka energetyczna Parlamentu
63. Praca wykonywana przez pracowników posłów i jej kontrola
64. Kwestionariusz dotyczący seminarium internetowego pt. „Komunikacja online i dostosowanie komunikacji parlamentarnej podczas pandemii”
65. Komunikacja instytucjonalna
66. Dostęp do usług opieki zdrowotnej dla kobiet z niepełnosprawnościami
67. Strategia mediów społecznościowych w Parlamencie
68. Pokrycie i kontrola wydatków związanych z mandatem posłów do Parlamentu Europejskiego (*Prise en charge et contrôle des frais liés au mandat des parlementaires*)
69. Rola Parlamentu w opracowywaniu ocen skutków regulacji
70. Dostosowanie miejsc posiedzeń plenarnych do potrzeb niepełnosprawnych parlamentarzystów i zapewnienie niezbędnego wyposażenia
71. Karmienie piersią i dostępność żywności dla niemowląt
72. Nakładanie alimentów
73. Zbiór danych parlamentarnych
74. Archiwizacja elektroniczna
75. Korzystanie z przenośnych urządzeń elektronicznych na posiedzeniach plenarnych i w organach parlamentarnych
76. Regulacje dotyczące pastwisk
77. Technologia na potrzeby wideokonferencji i usług w chmurze
78. Plan rozwoju zasobów ludzkich
79. Utworzenie podkomisji w stałej komisji parlamentarnej
80. Aktualizacja w sprawie wniosku 4548: wspólnie opracowany dokument w celu aktualizacji tabeli: „Stan środków dotyczących COVID 19 w parlamentach”
81. Głosowanie tajne poza parlamentem
82. Plan szczepień na COVID-19
83. Przepisy penitencjarne i kwestie zdrowotne więźniów
84. Deklaracja interesów ekspertów wysłuchiwanym w parlamencie
85. Choinki w parlamencie
86. Dodatkowe pytania w związku z zapytaniem o położenie geograficzne biblioteki parlamentarnej, archiwów itp. Jakie znaczenie ma lokalizacja dla użytkowników, obsługi i przebiegu pracy?
87. Procedura Renegade
88. Jednostki operacyjne w parlamentach

## C. Seminaria i posiedzenia statutowe ECPRD w 2021 r.

SEMINARIA		
Tematy	Miejsce	Data
Seminarium internetowe „Jakie zmiany proceduralne wprowadzone z powodu pandemii COVID-19 zostaną zachowane w Państwa parlamencie po zakończeniu pandemii?” (obszar zainteresowania: praktyka i procedura parlamentarna)	Londyn/online	16.12.2021
Seminarium internetowe „Demokracja bez chodzenia na skróty – rozmowa z filozofką polityczną Cristiną Lafont” (obszar zainteresowania: praktyka i procedura parlamentarna)	Wiedeń/online	2.11.2021
Seminarium internetowe „Jak wzmocnić kontrolę parlamentarną nad procesami budżetowymi (obszar zainteresowania: sprawy gospodarcze i budżetowe)	Podgorica/online	8.7.2021
Seminarium internetowe „Parlamente a ogólne rozporządzenie o ochronie danych” (obszar zainteresowania: praktyka i procedura parlamentarna)	Wiedeń/online	14.6.2021
Seminarium internetowe – ICT – Parlamente w sieci 2021 – komunikacja online i dostosowanie komunikacji parlamentarnej podczas pandemii (obszar zainteresowania: technologie informacyjne i komunikacyjne w parlamentach)	Helsinki/online	3.6.2021
Seminarium internetowe „Rok nadziei i przemian” (obszar zainteresowania: biblioteki parlamentarne, służby badawcze i archiwa)	Bruksela/online	1–3.6.2021
Seminarium internetowe „Udział parlamentarzystów w opracowywaniu krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności” (obszar zainteresowania: sprawy gospodarcze i budżetowe)	Rzym/online	23.4.2021
Seminarium internetowe – ICT – podpisy i pieczęcie elektroniczne (obszar zainteresowania: technologie informacyjne i komunikacyjne w parlamentach)	Bruksela/online	15.3.2021
Seminarium internetowe „Parlamente a ogólne rozporządzenie o ochronie danych” (obszar zainteresowania: praktyka i procedura parlamentarna)	Wiedeń/online	18.1.2021

POSIEDZENIA STATUTOWE		
Tematy	Miejsce	Data
Doroczna konferencja korespondentów	Londyn/online	18.11.2021
Posiedzenie Komitetu Wykonawczego	Bruksela/online	23.9.2021
Posiedzenie Komitetu Wykonawczego	Bruksela/online	1.7.2021
Posiedzenie Komitetu Wykonawczego	Bruksela/online	18.3.2021



## Glosariusz terminów i akronimów

**AFCO:** Komisja Spraw Konstytucyjnych, Parlament Europejski.

**AFET:** Komisja Spraw Zagranicznych, Parlament Europejski.

**AIDA:** Komisja Specjalna ds. Sztucznej Inteligencji w Epoce Cyfrowej, Parlament Europejski.

**BECA:** Komisja Specjalna ds. Walki z Rakim, Parlament Europejski.

**BUDG:** Komisja Budżetowa, Parlament Europejski.

**CorCom:** wykaz odpowiadających sobie komisji. Źródło informacji o komisjach parlamentów narodowych odpowiadających komisjom Parlamentu Europejskiego. Zawiera informacje na temat poszczególnych sekretariatów komisji parlamentów narodowych UE i sekretariatów komisji PE.

**COSAC:** Konferencja Komisji do Spraw Europejskich. Traktatowa konferencja posłów do Parlamentu Europejskiego i posłów do parlamentów narodowych z komisji parlamentarnych odpowiedzialnych za sprawy Unii Europejskiej.

**DEVE:** Komisja Rozwoju, Parlament Europejski.

**DG EXPO:** Dyrekcja Generalna ds. Polityki Zewnętrznej Unii, Sekretariat Parlamentu Europejskiego.

**DG IPOL:** Dyrekcja Generalna ds. Polityki Wewnętrznej Unii, Sekretariat Parlamentu Europejskiego.

**DG ITEC:** Dyrekcja Generalna ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego, Sekretariat Parlamentu Europejskiego.

**ECPRD:** Europejskie Centrum Badań Parlamentarnych i Dokumentacji. Sieć wymiany informacji między administracjami parlamentów w Europie, funkcjonująca na podstawie wniosków o analizę porównawczą.

**ECON:** Komisja Gospodarcza i Monetarna, Parlament Europejski.

**EMPL:** Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Parlament Europejski.

**PE:** Parlament Europejski.

**EPW:** Europejski Tydzień Parlamentarny. Międzyparlamentarna Konferencja ds. Stabilności, Koordynacji i Zarządzania Gospodarczego w Unii Europejskiej (IPC SECG) oraz Konferencja na temat europejskiego semestru gromadzą parlamentarzystów z całej Unii Europejskiej w celu omówienia kwestii gospodarczych, budżetowych i społecznych.

**Eurojust:** Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych.

**Europol:** Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania.

**KPPUE:** Konferencja Przewodniczących Parlamentów Unii Europejskiej. Doroczne spotkanie przewodniczących parlamentów państw członkowskich UE, organizowane przez parlament poprzedniej jesiennej prezydencji w Radzie UE.

**EWS:** system wczesnego ostrzegania. Mechanizm przeglądu określony w Protokole nr 2 do Traktatów w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności. Przewiduje on, że parlamenty narodowe przesyłają uzasadnioną opinię przewodniczącym instytucji.

**FEMM:** Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia, Parlament Europejski.

**ICM:** międzyparlamentarne posiedzenie komisji. Posiedzenia współorganizowane przez sekretariat(y) komisji i Dział ds. Dialogu Ustawodawczego Dyrekcji ds. Stosunków z Parlamentami Narodowymi Parlamentu Europejskiego. Funkcjonują jako forum dialogu między posłami do parlamentów narodowych a posłami do Parlamentu Europejskiego.

**INGE:** Komisja Specjalna ds. Obcych Ingerencji we Wszystkie Procesy Demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym Dezinformacji, Parlament Europejski.

**IPC WPZiB/WPBiO:** Międzyparlamentarna Konferencja ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony. Międzyparlamentarna platforma debaty na temat polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony UE. Organizowana dwa razy w roku przez parlament państwa członkowskiego UE sprawującego prezydencję Rady, w ścisłej współpracy z Parlamentem Europejskim.

**IPD:** nieformalny dialog polityczny. Uwagi parlamentów narodowych UE przedłożone na podstawie Protokołu nr 1 do Traktatów, zawierające komentarze do aktów ustawodawczych wchodzących w zakres wyłącznych kompetencji UE, jak również do dokumentów o charakterze nieustawodawczym, takich jak białe księgi lub komunikaty Komisji Europejskiej.

**IPEX:** międzyparlamentarna wymiana informacji w sprawach UE. Platforma wzajemnej wymiany dokumentów i informacji dotyczących UE między parlamentami narodowymi a Parlamentem Europejskim.

**GWKP:** grupa ds. wspólnej kontroli parlamentarnej Europolu. Międzyparlamentarna grupa kontrolna, która dba o pełną rozliczalność i przejrzystość Europolu. GWKP odbywa dwa spotkania w roku: jedno w parlamencie kraju sprawującego prezydencję w Radzie UE, a drugie w Parlamencie Europejskim.

**JURI:** Komisja Prawna, Parlament Europejski.

**LIBE:** Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, Parlament Europejski.

**MP:** posłowie do parlamentów (narodowych).

**MEP:** posłowie do Parlamentu Europejskiego.

**PESCO:** Stała współpraca strukturalna w dziedzinie polityki bezpieczeństwa i obrony, ustanowiona decyzją Rady z dnia 11 grudnia 2017 r. z udziałem 25 państw członkowskich. Zapewnia ramy prawne wspólnego planowania i opracowywania projektów w zakresie wspólnych zdolności i inwestowania w nie oraz dla zwiększania gotowości operacyjnej i wkładu sił zbrojnych.

**Spotlight:** publikacje związane ze streszczeniami procedur lub praktyk parlamentarnych oraz oparte na odpowiedziach na wnioski przesłane do sieci ECPRD.

**TUE:** Traktat o Unii Europejskiej.

**TFUE:** Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.





# PARLAMENTY NARODOWE PAŃSTW CZŁONKOWSKICH UE

Grudnia 2021 r.



wybierane w wyborach bezpośrednich



wybierane w wyborach pośrednich /  
mianowane / inne

 <b>Belgique/België/ Belgien BELGIA</b> Kamer van volksvertegenwoordigers/ Chambre des représentants/ Abgeordnetenversammlung 150  Senaat/ Sénat/ Senat 60 	 <b>България BULGARIA</b> Народно събрание (Narodno sabranie) 240 	 <b>Česká republika REPUBLIKA CZEKA</b> Poslanecká sněmovna 200  Senát 81 	 <b>Danmark DANIA</b> Folketinget 179 
 <b>Deutschland NIEMCY</b> Deutscher Bundestag 709  Bundesrat 69 	 <b>Eesti ESTONIA</b> Riigikogu 101 	 <b>Éire/Ireland IRLANDIA</b> Dáil Éireann 160  Seanad Éireann 60 	 <b>Ελλάδα GRECJA</b> Βουλή των Ελλήνων (Vouli ton Ellinon) 300 
 <b>España HISZPANIA</b> Congreso de los Diputados 350  Senado 208  57 	 <b>France FRANCJA</b> Assemblée nationale 577  Sénat 348 	 <b>Hrvatska CHORWACJA</b> Hrvatski sabor 151 	 <b>Italia WŁOCHY</b> Camera dei Deputati 629  Senato della Repubblica 315  6 
 <b>Κύπρος CYPR</b> Βουλή των Αντιπροσώπων (Vouli ton Antiprosopon) 56 	 <b>Latvija ŁOTWA</b> Saeima 100 	 <b>Lietuva LITWA</b> Seimas 141 	 <b>Luxembourg LUKSEMBURG</b> Chambre des Députés 60 
 <b>Magyarország WĘGRY</b> Országgyűlés 199 	 <b>Malta MALTA</b> Il-Kamra Tad-Deputati 67 	 <b>Nederland HOLANDIA</b> Tweede Kamer 150  Eerste Kamer 75 	 <b>Österreich AUSTRIA</b> Nationalrat 183  Bundesrat 61 
 <b>Polska POLSKA</b> Sejm 460  Senat 100 	 <b>Portugal PORTUGALIA</b> Assembleia da República 230 	 <b>România RUMUNIA</b> Camera Deputatilor 330  Senat 136 	 <b>Slovenija SŁOWENIA</b> Državni zbor 90  Državni svet 40 
 <b>Slovensko SŁOWACJA</b> Národná Rada 150 	 <b>Suomi/ Finland FINLANDIA</b> Eduskunta 200 	 <b>Sverige SZWECJA</b> Riksdagen 349 	



[RELNATPARL@EP.EUROPA.EU](mailto:RELNATPARL@EP.EUROPA.EU)

[WWW.EUROPARL.EUROPA.EU/RELNATPARL](http://WWW.EUROPARL.EUROPA.EU/RELNATPARL)

